

80
86
86
592
ИСТОРИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ

801-14
1046

О
МАЛОРОССІИ

И

МАЛОРОССІЯНАХЪ

Г. Ф. МИЛЛЕРА,

БЫВШАГО ИСТОРИОГРАФА РОССИЙСКАГО,

ИЗДАНИЕ

НА РУССКОМЪ И НѢМЕЦКОМЪ ЯЗЫКАХЪ И ХРАНЯЩІЯСЯ ВЪ МОСКОВСКОМЪ
ГЛАВНОМЪ АРХИВѢ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХЪ ДѢЛЪ.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1846.



2007089834

По опредѣленію Общества 26-го октября, 1846 г. Москва.

Секретарь О. Бодянский.

инв. 3282



83777-46

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ

О

МАЛОРОССІИ

И

МАЛОРОССІЯНАХЪ

Т. В. МАЛЕНКА,

ПИСАННЫЯ

I.

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКЪ.

100
г

ПРЕДИСЛОВІЕ.

До сихъ поръ намъ извѣстны были труды Россійскаго исторіографа, Г. Ф. Миллера, преимущественно по части *Великорусской* исторіи; теперь открывается, что онъ не менѣ ревностно занимался также и исторіей *Малороссіи*. Первое свѣдѣніе о томъ сообщилъ намъ сочинитель Исторіи Малой Россіи (въ „Источникахъ Малороссійской Исторіи;“ см. № 4, 22 и 23, стр. XI и XVI, 5-го изданія), пользовавшійся ими, по своему положенію и отношенію къ мѣсту храненія ихъ, болѣе или менѣе въ своемъ важномъ твореніи. Но ни одно изъ нихъ, сколько мнѣ извѣстно, за исключеніемъ „Разсужденія о происхожденіи Козаковъ,“ помѣщеннаго въ Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ 1760 (стр. 291 и слѣд.), не было никогда и нигдѣ обнаружено. А потому, благодаря просвѣщенному и радушному содѣйствію Начальника Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (въ коемъ хранятся всѣ портфели Миллера), Его Сіятельства, Князя М. А. Оболенскаго, мы рѣшаемся, мало по малу, издать этѣ посмертныя произведенія нашего неутомимаго и умнаго историка, полагая, что всѣмъ, даже и не занимающимся исключительно исторіей, любопытно будетъ

познакомиться съ нимъ въ совершенно новой для него области. Тѣмъ болѣе это важно для самыхъ Малороссіянъ и ихъ историковъ. Видно по всему, что судьбы современной Миллеру Малороссіи сильно занимали его, и его испытательный умъ не могъ не углубиться въ прошедшее и настоящее положеніе оной. Въ этомъ первомъ и лучшимъ пособіемъ служилъ ему самый Архивъ, бывшій долго подъ главнымъ управленіемъ его и заключающій въ себѣ драгоценныя офиціальныя бумаги, поступившія туда въ разное время, по распоряженію Начальства, изъ правительственныхъ мѣстъ Малороссіи. Вотъ названіе всѣхъ историческихъ сочиненій Миллера о Малороссіи и Малороссіянахъ, равно какъ и нѣкоторыхъ, собранныхъ имъ, бумагъ и выписокъ:

ПОРТФЕЛЬ I-й (No 542)

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ COSACCICA :

1. Опытъ исторіи Козаковъ (Entwurf einer Geschichte der Kosaken). 6 тетрадей, или 56 лист.

2. Описаніе о происхожденіи Запорожскихъ Козаковъ (собственно: Описаніе о Козакахъ Запорожскихъ, какъ оныя издревле зачалися, и откуда свое происхожденіе имѣютъ, и въ какомъ состояніи нынѣ находятся). 4 тетр., или 16 лист.

3. О происхожденіи Козаковъ (Von dem Ursprunge der Kosaken). $2\frac{1}{2}$ тетрад., или $8\frac{1}{2}$ лист.

4. Географическое описаніе о Малороссіи (Geographische Nachrichte von der Ukraine oder Klein Russland). $4\frac{1}{2}$ лист.

5. Краткая выписка о Малороссійскомъ народѣ и о Запорожцахъ. 2. лист.

6. Обстоятельное описаніе о народахъ и земляхъ, между Днѣпромъ и Дономъ находящихся (Gegründeter Bericht von der gegenwärtigen Beschaffenheit Länder und Völker zwischen und an dem Dnieper und Don, und besonders dem dasigen Kosakischen Wesen). 164 стран., со многими снимками, особенно съ каменныхъ бабъ, которые почти всѣ раскрашены.

7. Сокращеніе Козацкой исторіи (Auszug Kosagischer Geschichte ex Msto). 8 тетрад., или 28 лист.

8. Географическое описаніе рѣки Днѣпра и другихъ рѣкъ, въ оную впадающихъ (Geographische Beschreibung des Flusses Dnepr und der meisten in die Dnepr fallenden übrigen Flüsse u. s. w.). 6 лист.

9. Разные записки и матеріалы, до Запорожской исторіи касающіеся. 32 лист.

ПОРТФЕЛЬ II-й.

1. Сокращеніе Малороссійской и Запорожской исторіи (Собственно : О Малороссійскомъ народѣ и о Запорожцахъ. Два экз.: въ собственноручномъ 13, а въ несобственноручномъ, но выправленномъ сочинителемъ, 13 лист.

2. Разсужденіе о правахъ и привилегіяхъ Запорожскихъ Козаковъ, состоящее 1) изъ Нѣмецкаго: Beurtheilung der Vermögen der Gerechtsame und Ansprüche der Saporogischen Kosaken. 20 лист., и 2) изъ Русскаго: Разсужденія о Запорожцахъ. 4 лист.

3. Описаніе о происхожденіи Запорожскихъ Козаковъ и нынѣшнемъ состояніи ихъ. Два экз.: въ одномъ $17\frac{1}{2}$, а въ другомъ $17\frac{1}{2}$ листовъ, или вмѣстѣ 9 тетрадей. Это тоже самое, что въ I-мъ портфель подъ N 2-мъ, и помѣщено, по ошибкѣ, не на своемъ мѣстѣ во второй разъ; впрочемъ, всѣ три экземпляра писаны разными почерками. Изъ нихъ ста-

рѣшій , во многихъ мѣстахъ съ поправками сочинителя ,
есть 1-й во II-мъ портфель , на 17 $\frac{1}{4}$ листахъ.

5. Переводъ съ Галанскаго языка о разореніи Астрахан-
скомъ чрезъ Стенку Разина. Переводилъ иноземецъ Вене-
дихтъ Шилленгъ съ Галанскаго языка 1701 (Auszug aus e. Rus-
sischer Mst der Kais. Bibliothek unter dem Titel: О разореніи Астра-
ханскомъ, и проч. См. выше Русское заглавіе). На Нѣмец-
комъ. 7 лист.

6. Приѣздъ въ Москву Запорожскаго Гетмана Ивана Брю-
ховецкаго въ 7774 (1666) годѣ. 22 полул.

7. Разные указы , манифесты и универсалы , до Мало-
россіи касающіеся. 1635—1683, 1752, 1754, 1773. 14 лист.

Въ такомъ порядкѣ расположены сочиненія исторіогра-
фа въ его портфеляхъ. Слѣдовательно, всего 13, т. е., если
исключимъ два, составляющія собственность другихъ лицъ,
и собраніе бумагъ, останется, ему принадлежащихъ, 12.
Изъ нихъ 7 на Нѣмецкомъ и 6 на Русскомъ (N 9-й порт-
феля I-го на Нѣмецкомъ и Рускомъ). Для насъ въ особен-
ности имѣютъ , во многихъ отношеніяхъ, занимательность и
важность послѣднія , которыми отъ того и снѣшимъ подѣ-
литься съ другими , надѣясь , въ свое время , познако-
мить и съ первыми. Языкъ и самое правописаніе сочините-
ля сохранены нами во всей точности , необходимой въ та-
комъ случаѣ. Читайте и судите!

О. Бодянский.

Москва.

Ноября 27, 1846 года.

О
МАЛОРОССІЙСКОМЪ НАРОДѢ

И

ЗАПОРОЖЦАХЪ.

СОЧИНЕНІЕ

РОССІЙСКАГО ИСТОРИОГРАФА

Г. Г. МЯЛЕРА.

МАЛОРОССІЙСКОМЪ НАРОДѢ

И

О ЗАПОРОЖЦАХЪ.

Что нынѣ Малороссія называется, то было въ старыя времена Великое Княженіе Россійской Имперіи, основанное въ 879 году послѣ Рождества Христова въ Кіевѣ Великимъ Княземъ Игоремъ, Рюриковымъ сыномъ, простиравшимъ свое владѣніе по всей рѣкѣ Днѣпръ и по впадающимъ въ оную съ обѣихъ сторонъ рѣкамъ и надъ частію Польши, не упоминая о временныхъ завоеваніяхъ даже до рѣки Дуная, и противъ Греческаго Государства, до коего тогда и Крымъ принадлежалъ, симъ Великимъ Княземъ и ближними его преемниками учиненныхъ.

Отъ Кіевского великаго Княженія отдѣлилось Княженіе Галицкое въ Чермной Россіи и другія удѣльныя княженія, какъ Черниговское, Сѣверское, Рязанское, Муромское, Владимерское въ Волынѣ,

Туrowsкое, Луцкое, Полоцкое, Смоленское, и другія. Новгородъ Великій усилился своею вольностію, а паче ослабѣлъ Кіевъ перенесеніемъ въ 1157 году Великокняжескаго престола въ городъ Володимерь, что на Клязмѣ, Великимъ Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ.

Татаре подъ предводительствомъ своего Хана, Батия, овладѣвши съ 1237 году всею почти Сѣвѣрною Россіею, нанесли въ 1240 году крайнее раззореніе и Кіевскому Княженію. Однако остались еще въ Кіевѣ и въ Галичѣ Россійскіе Князи даже до овладѣнія Кіева въ 1320 году Литовскимъ Великимъ Княземъ Гедиминомъ, и до присвоенія себѣ Чермной Россіи въ 1340 году Польскимъ Королемъ Казимиромъ, имъ нумемъ Великимъ.

По соединеніи Великаго Княженія Литовскаго съ Польшею, Польской Король Казимиръ, Ягайловъ сынъ, учинилъ въ 1471 году изъ Кіевскаго Княженія Польское Воеводство, однако съ такою справедливостію, что всѣмъ чиновнымъ людямъ было быть изъ Россійскаго народа, коего учрежденія въ послѣдующія времена переменѣны, овладѣніе Поляками не токмо главными чинами въ правленіи земскомъ, но и Россійскихъ маетностей и чрезъ то приведеніе крестьянъ въ рабство, къ тому жъ и утѣсненіе Россіянъ въ исповѣданіи Греческаго закона, были причиною, какъ удаленію многихъ молодыхъ людей къ нижнимъ мѣстамъ рѣки Днѣпра, такъ и всѣмъ междоусобнымъ войнамъ, отъ коихъ тамошніе жители, да не меньше же и Поляки, чрезъ долгое время страдали.

Въ разсужденіи Великаго Княженія Московскаго, которое подъ владѣніемъ Великаго Князя Ивана Васильевича I, жившаго съ помянутымъ Королемъ Польскимъ, Казимиромъ, въ одно время, паче прежняго разпространяться стало, Кіевская область могла называться *Малою Россіею*, коимъ именемъ Поляки оную и называли, а отъ Поляковъ принято сіе имя и введено во употребленіе и въ Великой Россіи, и такъ стали быть *Великая, Малая, Бѣлая и Чермная Россія*, изъ которыхъ три Поляками и Литвою во оныя несчастныя времена, когда Россійское Государство состояло подъ Татарскимъ игомъ, овладемы были.

Малая Россія, занимая обѣ страны Днѣпра, простиралась подъ

Сѣверъ до рѣки Сема, впадающей въ Десну. Путивль и Рыльскъ были пастари Великороссійскіе города. Тако жъ, когда Черниговъ и Сѣверское Княженіе (что нынѣ Стародубской полкъ) Великимъ Княземъ Иваномъ Васильевичемъ I, и сыномъ его, Великимъ Княземъ Василіемъ Ивановичемъ, отъ Польши возвращены были къ Великороссійскому Государству, то тогда не причислялися оныя къ Малой Россіи.

Удалившіеся изъ Малороссіи въ низовыя мѣста рѣки Днѣпра молодые люди избрѣли ниже пороговъ въ ловленіи звѣрей и рыбъ изобильныя удобства. Какъ кочующіе въ Крымской степи Татары сею вольностію пользоваться имъ иногда не допускали, то они тѣмъ наипаче къ войнѣ и приобыкли, потому что многіе имъ нужныя вещи способіе отъ Татаръ добычею получать могли, нежели отъ согражданъ своихъ, не малымъ разстояніемъ отдаленныхъ, и отъ Поляковъ, почитаемыхъ ими за непріятелей.

Ежегодно знатно умножалось число оныхъ прибѣгающихъ къ нимъ со всѣхъ сторонъ изъ Россіи, изъ Польши, изъ Молдавіи, Валахіи, Булгаріи, и отъ самыхъ Татаръ пришлецами. Всякъ ими принятъ былъ, лишь бы повиновался ихъ обычаямъ, исповѣдалъ Христіанскую Греческаго закона вѣру. Они здѣлали себѣ на Хортицкомъ острову укрѣпленное мѣсто, по ихъ *Спичъ* называемое. Но сіе мѣсто ихъ пребыванія иногда по обстоятельствамъ переменялось. Считаютъ 8 такихъ мѣстъ, на коихъ Сѣчь въ разныя времена находилась. Они

населили въ отдаленіи отъ Сѣчи, между Днѣпромъ и Бугомъ рѣками, деревни, въ которыхъ жительствовавши женатыя съ ихъ семьями, когда въ Сѣчи однимъ холостымъ пребывать позволялось.

Много времени прошло, пока настоящаго и постояннаго учрежденія у нихъ еще не было. Когда они хотѣли надъ Татарами чинить какіе поиски, то избирали изъ своего числа предводителей, коимъ послушны были, сколько имъ самимъ хотѣлось. Первой у нихъ предводитель, о коемъ въ исторіи упоминается, былъ Польскій дворянинъ *Предславъ Ланскоронскій*, который въ 1516 году счастливо воевалъ противъ Турковъ и Татаръ, и подъ Бѣлгородомъ, или Аккерманомъ, богатая у нихъ добыча получилъ. Польскіе писатели пишутъ, что тогда въ первыя у нихъ слышно стало имя *Козаковъ*, которое, отъ самаго ли сего вольнаго и легкаго войска произошло, или отъ Поляковъ имъ придано было, не явствуетъ. Можетъ уподобляли ихъ козамъ дикимъ, для ихъ скорости, но есть и другія сего имени толкованія, изъ коихъ, которое больше вѣроятно есть, оное не надлежитъ до нашего предмета. Имя *Черкасъ* уповательно пришло имъ отъ Донскихъ Козаковъ, которые оное приняли отъ Черкесъ Пятигорскихъ и по коему какъ городъ Черкасскъ на Дону, такъ и городъ Черкасы на Днѣпрѣ, именованъ, гдѣ Король Сигисмундъ I, разсуждая сколь сіе новое пограничное войско Польскому Королевству для обереганія отъ Татаръ полезнымъ быть можетъ, позволилъ имъ укрѣпляться и держать войсковыя орудія и всякіе запасы.

Сіе обстоятельство утверждается на писменныхъ Малороссійскихъ лѣтописяхъ, похваляющихъ Короля Сигисмунда I-го къ Козакамъ милостю, коею не токмо имъ подтвердилъ и умножилъ прежніе ихъ вольности, но и позволилъ имъ селиться на знатное разстояніе выше пороговъ, дабы тѣмъ надежнѣе была отъ нихъ защита Польскихъ границъ отъ непріятелей. Пишутъ, что сіе учиненно въ то же время, какъ Ланскоронскій ими предводительствовалъ; а понеже не долго потомъ упоминается городъ *Черкасы*, яко крѣпкое Козацкое мѣсто, въ коемъ нѣкоторые ихъ предводители жительствовавши, то видно, что построеніе сего города во оное же время положить должно. А прежде того о сѣмъ городѣ въ исторіи сѣда нѣтъ.

Евстахій или *Остафей Дашкевичъ* былъ отъ Короля Сигисмунда I, опредѣленный надъ Козаками Староста въ городъ Черкасахъ. При немъ въ 1518 году Крымскіе Татары, по неудачному ихъ нападенію на Молдавію, добычею изъ Волыни богатиться чаяли. Но *Князь Константинъ Острожскій* и *Остафей Дашкевичъ* имъ въ томъ препятствовали. Въ 1522 году попалъ *Дашкевичъ* Крымскимъ Татарамъ въ полонъ, изъ коего въ слѣдующемъ году, въ отсутствіи Хана, упражняющагося въ войнѣ противъ Астрахани, побѣгомъ свободился. Въ 1527 году Ланскоронскій и *Дашкевичъ* чинили поискъ надъ Очаковымъ и отогнали много число рогатаго скота и лошадей. Въ 1531 году городъ Черкасы претерпѣлъ осаду отъ Крымскаго Хана Сатгырѣя, а въ 1537 отъ Ногайскаго Мурзы Абака; но въ

оба времена храбро защищенъ былъ Дашкевичемъ, который за то на держанномъ въ 1553 году Сеймѣ въ Петриковѣ знатную заслужилъ похвалу и награжденіе.

Преемникомъ его и Ланскоронскаго упоминается въ 1534 году *Венишкѣ* (или *Венцеславѣ*) *Хмелничкій*, предводительствовавшій Козаками въ Сѣчи, но ни какими знатными предпріятіями не прославившійся, и не извѣстно, до коего году правленіе его продолжалось.

Послѣ него слѣдовалъ Князь *Дмитрій Вишневецкій*, коему помощь чинилъ Царь *Иванъ Васильевичъ*, дабы тѣмъ сильнѣе онъ могъ дѣйствовать противъ Крымцовъ. Храбрыя его дѣла, какъ воевалъ Очаковъ и Крымъ водою, описаны въ Степенной Книгѣ при концѣ. Въ разсужденіи сихъ дѣйствій въ 1568 году Молдавцы выбрали были его въ свои Господари, но онъ пойманъ былъ Турками и въ Цареградѣ смерти преданъ.

Слѣдующій Козацкій предводитель *Сверговскій*, учиненною Молдавскому господарю *Ивонію* или *Ивану* противъ Турковъ помощію прославился. Попавшись 1574 году Туркамъ въ руки, къ своимъ не возвратился. Турки просили за выкупъ его и его товарищей толь высокую цѣну, что охотниковъ, имѣнне свое за нихъ изощать, не явилось.

Козаки выбрали себя на его мѣсто въ предводители Князя *Богдана Рожинскаго*, котораго можно первымъ почесть Малороссійскимъ Гетманомъ, потому что Король *Стефанъ Баторій* далъ при немъ

въ 1576 году Козакамъ полное войсковое учрежденіе. Тогда они раздѣлены были въ полки и сотни, въ которые дѣйствительно служажіе Козаки записаны были. Король пожаловалъ главному ихъ правителю и обыкновенные въ Польшѣ Гетманскіе клейноты. Не смотря на знатность Княжескаго роду, ниже на честь, отдаваемую ему отъ Короля, Козаки называли его не иначе, какъ полуименемъ, *Богданкомъ*, безъ приложенія Княжеской фамиліи *Рожинскихъ*, въ знакъ совершеннаго равенства, которое они съ начала между себя наблюдать старались. Симъ полуименемъ названъ онъ и въ Малороссійскихъ лѣтописцахъ. Король пожаловалъ Козаковъ городомъ *Терехтемировымъ*, позволяя жительствомъ разпространяться даже до Кіева. Тогда *Терехтемировъ* учинился Козацкимъ главнымъ мѣстомъ, какъ прежде былъ городъ Черкасы, которая честь потомъ досталась городу Чигирину, безъ премѣненія однако жъ въ Сѣчи старыхъ обыкновений, такъ что во оной продолжали пребываніе имѣть холостые Козаки, а женатые въ городахъ и деревняхъ.

Намѣреніе Короля *Стефана* было, чтобы Козаки, симъ порядкомъ учрежденные, естли защитительнымъ токмо образомъ поступать будуще, надежнымъ могли служить Польшѣ яко бы предстѣникомъ отъ Турокъ и Татаръ. Сія польза у необузданнаго, къ непрестаннымъ набѣгамъ и добычамъ обыкшаго, и дерзости за вольность почитающаго, народа, осталась безъ успѣха. Полковникъ Козачей *Иванъ Подкова* напалъ въ 1577 году на Молдавію, прогнавъ тамошняго Го-

сподаря *Петра*, и могъ бы княженія сего преемникомъ здѣлаться, но не вѣруя Молдавцамъ, возвратился въ Польшу и пойманъ будучи, по Королевскому указу, яко нарушитель общаго покоя, во Львовѣ смертію казненъ былъ. Одинъ изъ его товарищей, именемъ *Шахъ*, на то не смотря, не преставаъ Молдавію воевать. О чемъ однако жъ подробныхъ записокъ не осталось. Ему послѣдовалъ *Скалозубъ*, который въ 1589 году повелъ Козаковъ на Черное море, разорилъ многія Турецкія селенія, гдѣ Турки его и убили.

За сіе въ мирное время непріятельское нападеніе грозилъ Салтанъ *Амуратъ III*, Польшѣ войною, въ разсужденіе чего Король *Сигизмундъ III*, Козакамъ строго запретилъ, чтобы въ такіе продерзости впередъ не вдавались, стращая ихъ въ противномъ случаѣ отнятіемъ всѣхъ ихъ вольностей и наказаніемъ. Одинъ Польской писатель хотя и повѣствуетъ, что еще Король *Стефанъ Баторій* подчинилъ Козацкаго Гетмана Польскому главному Гетману, но вѣроятнѣе, что сіе учинено *Сигизмундомъ III*, дабы Козаковъ тѣмъ способнѣе удержать въ порядкѣ и въ повиновеніи Королевскимъ повелѣніямъ. При семъ Король учинена въ 1590 году Сеймовая конституція, чтобы Козаки не дерзали разбойничать, купцовъ не ограблять, не нападать на маестности Шляхетскія, и пограничныя Государства набѣгами не обезпокоивать, дабы оныя не подымать на войны противъ Польши, изъ чего заключается, какое тогда у Козаковъ родъ житія было.

Въ то же время Римское духовенство въ Польшѣ всякими мѣрами старалось, Россійскія православныя церкви въ Малой, въ Черной и въ Бѣлой Россіи къ себѣ въ соединеніе, или въ такъ называемую *Унію* склонить. Въ 1593 году собранъ былъ въ *Брестѣ Литовскомъ* соборъ, и на ономъ 2 Декабря, 1594, учинено такое опредѣленіе, какъ Римскому духовенству желалось. Въ силу того два Россійскіе Епископа, Володимерской и Луцкой, для признанія Папешскія надъ собою духовныя власти и для засвидѣтельствованія своего съ Флорентійскимъ и Тридентійскимъ соборами согласія, въ 1595 году въ Римъ отправлены были. Къ тому жъ уже прежде того отъ Поляковъ находились въ Кіевѣ, окромѣ Россійскаго Митрополита, одинъ Римской Епископъ, да два монастыря, Езуитской и Доминиканской, отъ коихъ православные жители конечнаго превращенія своей вѣры опасались.

Для сихъ причинъ Козаки, не желая оставить прежнихъ своихъ обычаевъ, ревнуя по закону и надѣясь освободить Малороссійскія страны отъ угнѣтанія Польскаго Шляхетства, начали въ 1593 году на Поляковъ наступать военною рукою, да между тѣмъ 3000 человекъ изъ нихъ въ Декабрѣ того жъ году ходили и подѣ *Блгородъ*, что на *Днестрѣ*, и ограбили въ близѣ лежащемъ тамъ мѣстечкѣ, Юрьевѣ, многолюдную и богатую ярманку. Противъ Поляковъ предводительствуемы они были нѣкоторымъ *Косинскимъ*, Шляхетнаго роду человекомъ, коего Поляки въ слѣдующемъ 1594 году подѣ мѣстечкомъ *Пяткою* на сраженіи уби-

ли. *Наливайко*, его преемникъ, человекъ подлой, но весьма храброй, пожегъ города *Слуцкъ* и *Могилевъ* (мнится, что Могилевъ на Днѣстрѣ) и многихъ Поляковъ убилъ. Онъ не опалъ духомъ, хотя и Коронной Гетманъ, *Станиславъ Желковскій*, его встрѣчалъ съ многочисленною арміею. Тогда учинена на Сеймѣ 1596 году конституція, по которой велѣно всѣхъ Козаковъ искоренить, и данныя имъ земли приобщить къ доходамъ, на содержаніе Королевскаго стола опредѣленнымъ.

Сіе слышавъ Козаки еще больше отъ того на Поляковъ ободрялись. Побѣдили они *Желковского* подъ *Бѣлою Церквою*, но сей приведшій разсыпанныхъ своихъ войскъ опять въ порядокъ, прогналъ Козаковъ за *Днѣпръ*, и въ 1597 году на урочищѣ *Солоницѣхъ*, недалеко отъ *Лубенъ* ихъ принудилъ, что выдали ему *Наливайку* и трехъ главныхъ Полковниковъ, которые въ Варшавѣ смертію казнены, а наче *Наливайко* на колѣ посаженъ былъ.

Отъ сей строгости потихла война Козацкая противъ Польши на нарочитое время. Они чинили помощь Королю противъ Шведовъ, и по конституціи 1601 году опять въ милость приняты были. Въ разсужденіи того, кажется, не почтено имъ въ вину, что въ 1605 году они ходили моремъ до Варны, и сей городъ, по убіеніи всѣхъ жителей, разграбили, да еще въ томъ же году переняли 10 Турецкихъ галеръ, товарами нагруженныхъ. Приятно, безъ сумнѣнія, и то было Полякамъ, что въ томъ же году Козаки *Гришкѣ Отрпиеву* помогали и что Князь *Романъ Рокосинскій* въ

1608 году помощію Козаковъ, въ 8,000 человекѣхъ состоящихъ, въ пользу втораго Самозванца, воевалъ противъ Царя *Василія Ивановича Шуйскаго*.

О *Петрѣ Конашевичѣ Сагайдачномъ* упомянуто въ Малороссійскихъ лѣтописяхъ, что предводительствовалъ Козаками въ морскомъ походѣ подъ *Кафру*, гдѣ многихъ Христіанъ изъ плѣну освободилъ. По въ которомъ году сіе учинено, не явствуется. Лѣтописцы объ немъ повѣствуютъ, что получивъ вышнюю честь надъ Козаками въ 1606 году, иногда былъ отставленъ, а потомъ опять выбранъ. Не осталось почти Турецкаго и Татарскаго города во всей окружности Чернаго моря, который не почувствовалъ его посѣщенія. Пришедъ иногда и подъ Константинополь, около лежащія мѣста разграбилъ и опустошилъ. Его поступки подали причину къ конституціямъ 1609 году о удержаніи Козацкаго самовольства, 1611 году о неупотребленіи Козаковъ при Королевскомъ войскѣ для ихъ непослушанія, развѣ въ случаѣ крайней надобности, 1613 году о конечномъ Козаковъ искорененіи и что каждому начальнику вольно будетъ съ ними поступать, какъ съ Государственными злодѣями.

Сколь мало Козаки смотрѣли на сін угрозы, оное изъ того видно, что въ 1614 году ходили они моремъ въ 100 лодкахъ до Анатольскихъ Турецкихъ береговъ, гдѣ всѣ жительствова огнемъ и мечемъ разорили, и между прочимъ городъ *Синопію* съ побіеніемъ всѣхъ жителей разграбили и въ пепелъ превратили.

Въ слѣдующій 1615 годъ построили Турки для запрещенія Козакамъ выходу на Черное море на усть Днѣпра, подобно какъ при Азовѣ, двѣ каланчи, которыя Козаками тотчасъ разорены, да въ 1616 году людиѣ Козаки на морѣ появились, нежели какъ прежде. По взятіи нѣскольکو Турецкихъ купеческихъ кораблей, разорили они городъ *Трапезунтъ*, бились съ Турецкимъ Пашею, наступающимъ на нихъ съ шестью галерами и съ многими мѣльными судами, и по отбитіи трехъ галеръ, его прогнали. Турки грозили Полякамъ за то войною, но слышавъ готовность противъ нихъ стоящаго Короннаго Гетмана *Желковского*, требовали токмо, чтобы Козаки впредь отъ такихъ набѣговъ удержались. Тогда *Желковскій* поворотился на Козаковъ, коихъ во многомъ людствѣ засталъ на *Павлючѣ*, при рѣкѣ Днѣстрѣ. Козаки дали отъ себя обѣщаніе, что впредь Туркамъ къ войнѣ причины дать (давать?) не будутъ.

Сіе однако жъ Турковъ не успокоило. По ихъ сказанію, Козаки въ 1617 году вновь на морѣ оказались; но имѣли и другія причины, чего ради въ 1618 году войну противъ Польши начали. *Желковскій* примирилъ Турковъ тѣмъ, что отдалъ имъ, состоящій тогда подъ охраненіемъ Поляковъ, Молдавской городъ, *Хотимъ*, и позволилъ имъ разорить два вновь построенные при Днѣстрѣ Польскіе городки, для той причины, что Козаки, по учиненнымъ около тѣхъ мѣстъ грабежамъ, тамъ свои прибѣжища имѣть обыкли. Тогда жъ и Сеймовою конституціею подтвердилось, чтобы Козаки погранич-

ныхъ Государствъ не обезпокоили.

Какъ въ томъ же 1618 году Польской Королевицѣ *Владиславѣ* Моиску осадилъ, то вышепомянутой *Петрѣ Конашевичѣ Сагайдачнмъ* съ Козаками, спомоществуя ему, многія около Москвы разоренія чинилъ; а хотя въ главномъ дѣлѣ противъ Москвы успѣха не имѣли, однакожъ Государь Царь *Михайло Феодоровичъ* чрезъ то принужденъ былъ, въ силу мирнаго договора подъ Троицкимъ Сергіевымъ монастыремъ, многія Полякамъ уступки учинить, которыя не прежде, какъ при Государѣ Царѣ *Алексѣ Михайловичѣ* съ 1654 году въ Россійскую сторону возвращены были.

Въ 1620 году помогали они Полякамъ противъ Турковъ, и обще съ ними побѣждены были въ славномъ сраженіи при *Ченорѣ*, что есть городъ на рѣкѣ *Прутѣ*. Въ сей войнѣ *Зиновей Хмельницкій*, послѣ *Богданъ*мъ называемый, первые оказалъ опыты своей храбрости. Отецъ его *Михайло*, будучи сотникомъ Чигиринскимъ, убитъ былъ въ томъ сраженіи, а онъ, Зиновей, Турками въ полонъ взятъ, изъ коего онъ полону, по прошествіи двухъ лѣтъ освобожденъ.

Между тѣмъ повелѣвали Козаками *Самойло Куща*, который Турками полоненъ былъ, и послѣ его *Бородавка*. Сего убилъ прежде именованный *Сагайдачнмъ* и сталъ на его мѣстѣ. Съ нимъ пришло 6,000 Козаковъ *Королевицѣ Владиславѣ* подъ *Хотимомъ* гна помочь. Сему малому числу Малороссійскіе лѣтописцы приписываютъ,

что осенью 1621 году Поляки съ Королевичемъ изъ осады Турецкой высвободились. При всѣхъ Сагайдачнаго грабежахъ и убивствахъ, можно однако жъ къ его похваламъ сказать, что онъ имѣлъ участіе въ учрежденіи въ Кіевобратскомъ монастырѣ славнаго училища, въ которомъ монастырѣ въ 1622 году и окончилъ жизнь свою, и во ономъ погребенъ былъ.

Въ 1624 году Козаки переняли Пословъ, которые отъ Короля Шведскаго къ Польскому Королю, для учиненія мирнаго договора, отправлены были.

Въ 1628 году былъ нѣкто *Тарасъ* у Козаковъ начальникомъ, а въ 1632 году *Семенъ Перевяска*. Первый побѣдилъ Поляковъ подъ *Переславлемъ* и учинилъ съ ними миръ; а другой послалъ отъ Козаковъ общую къ Королю челобитную, съ представленіемъ чинимыхъ имъ отъ Поляковъ обидъ, на которую рѣшенія не последовало; тогда города *Терехтемировъ*, *Чигиринъ* и проч. Поляками были овладѣаемы.

Когда въ 1634 году войско Государя Царя *Михайла Оеодоровича*, коимъ предводительствовалъ Бояринъ и Воевода *Михайлъ Борисовичъ Шейнъ*, побѣждено было подъ *Смоленскомъ*, то въ семъ Поляковъ счастья не малое и Козаки участіе имѣли. Тогда былъ въ ихъ войскѣ *Зиновей Хмелицкий* Сотникомъ. Воспоследовалъ на то тогожъ году миръ съ Польшею на *Поляновкѣ*, въ подтвержденіе мирнаго договора, въ 1618 году подъ *Троицкимъ* монастыремъ заключеннаго.

Новое возмущеніе Козаковъ за убивство нѣкоторыхъ изъ ихъ числа Поляками, въ которомъ они выбрали нѣкого *Павлука* надъ собою главнымъ, вскорѣ прекратилось. Коронной Гетманъ *Конецпольскій* поразилъ ихъ подъ *Кумейками*, достальныхъ принудилъ къ мирному договору, который въ декабрѣ 1637 году заключенъ на *Боровицахъ Павлуку*, попавши Полякамъ въ плѣнъ, отведенъ въ *Варшаву* и казнень смертью.

Избранный на его мѣсто въ предводители *Остряница* и помощникъ его, *Гуна*, не отстали отъ поведенія предковъ своихъ. Въ 1638 году напали они на Поляковъ при рѣчкѣ *Старицѣ*, коихъ побѣдили и принудили къ общанію, что Козаковъ оставить при прежнихъ ихъ вольностяхъ и не мстить имъ за сей полученный надъ ними выигрышъ. *Остряница*, *Гуна* и другіе Козацкіе начальники, пришедъ въ *Варшаву*, лютой смерти преданы были. Князь *Ермей Вишневецкій*, слышавъ, что въ то же время Козаки подъ началомъ нѣкого *Кожуха* збираются на рѣкѣ *Мерлѣ* (впадающей въ *Ворсклу*), разогналъ ихъ.

Тогда Коронной Гетманъ *Конецпольскій*, еще за нѣсколько лѣтъ прежде начатой, но при самомъ началѣ Козаками раззоренной, городъ *Кудакъ*, или *Кодакъ*, выше пороговъ, строеніемъ совершилъ и снабдилъ оной гваризономъ изъ иностранныхъ войскъ, на жалованіи Рѣчи Посполитой служащихъ. Намѣреніе Поляковъ было явно: потому и Козаки больше преряго отъ того смутились. Однако ничего важнаго не происходило, пока въ 1647 году *Зиновей* или *Богданъ*,

Хмелицкий, бывши до сего времени у Козаковъ писаремъ, за главнокомандующаго не былъ признанъ.

Вступъ старался Король, подтвержденіемъ ему сего достоинства, склонить его на свою сторону. Превозмогла у него собственная и общая отъ Поляковъ претерпѣнная обида. Присовокупились къ нему изъ всей Малороссіи многочисленныя толпы крестіянъ. Онъ довелъ число записныхъ, или по тамошнему реестровыхъ, Козаковъ до 40,000, которое при началѣ ихъ учрежденія, при Королѣ *Стефанѣ Баторіѣ*, только до 6,000 простиралось. Къ тому жъ и Крымскихъ 40,000 Татаръ созвалъ онъ къ себѣ въ помощь, и тѣмъ онъ такъ усилился, что вся Польша отъ него трепетать стала.

Король Польской, *Владиславъ*, скончался въ самое то время, весною въ 1648 году, какъ *Хмелицкий* первую и весьма знатную надъ Короннымъ Гетманомъ, *Николаемъ Потоцкимъ*, подъ городомъ *Корсуномъ* (на рѣкѣ *Бугѣ*), получилъ побѣду. *Потоцкаго* сынъ убитъ; отецъ и наполой Гетманъ, *Калиновскій*, съ большимъ числомъ войска, Татарами въ плѣнъ были забраны. Пришла осенью другая армія подъ предводительствомъ Князя *Доминика Острожскаго*; та отъ страху передъ *Хмелицкимъ* разбѣжала подъ *Пилавцемъ*. Всѣ мѣста по обѣимъ сторонамъ *Днѣпра*, куда Козаки ни пришли, имъ повиновались. Одинъ только Князь *Янусъ Радимъ* съ Литовскимъ войскомъ удержалъ ихъ, чтобы не всею Литвою овладѣли, а съ другой стороны, чтобы не помѣшали Ко-

ролевскому избранію въ *Варшавѣ*. *Хмелицкий* по взятіи окупа отъ *Львова* и по завладѣніи *Пинска* и *Бреста*, держалъ городъ *Замощіе* въ осадѣ, какъ новизбранный Король *Иоганъ Казимиръ* къ нему писалъ, что за всѣ ему и Козакамъ учиненныя обиды удовольствіе получить можетъ, ежели отъ войны отстать и въ рѣшенія своихъ жалобъ на *Комисаровъ* коихъ Король пришлетъ, полагаться хочеть. Наступившая зима, крѣпость города, людной гваризонъ и довольство въ немъ съѣстныхъ припасовъ, склонили *Хмелицкаго*, по взятіи съ города окупы, къ возвращенію съ войскомъ своимъ ко *Днѣпру*, откуда онъ отпустилъ Татаръ въ *Крымъ*, знатною добычею обогащенныхъ.

Въ началѣ 1649 года пришли къ нему отъ Короля *Комисары*, которые, хотя, съ приношеніемъ булавы, бунчука и знамени, нарекли его Гетманомъ, но, за несходствомъ многихъ отъ обѣихъ сторонъ требованій, договоръ не совершился; согласились токмо до *Троицына* дни на перемиріе, и сіе не весьма строго наблюдаемо было.

Между тѣмъ обѣ стороны къ новой войнѣ приготовились. Поляки въ 9,000 человекѣхъ собрались при *Збаражѣ*, а *Хмелицкий* вывелъ противъ ихъ 20,000, въ коемъ числѣ и Татары были. Со всѣхъ сторонъ Поляковъ окружая, принудилъ бы онъ ихъ къ здачѣ, естъли бы не Король самъ въ 20,000 вскорилъ къ нимъ на выручку. *Хмелицкий* и Татары съ частію ихъ, арміи пошли противъ Короля до *Зборовска*. Тамъ заключены 17 Августа, 1650 *Пакты Зборовскіе*, ко-

торые чѣмъ больше Козакамъ полезны были, тѣмъ меньше исполненіе по онымъ вослѣдовало. Поѣхалъ изъ Кіева въ Варшаву Митрополитъ Россійскій, чтобъ въ силу Зборовскихъ Пактовъ на Сеймъ послѣ Примаса первое мѣсто занять. Ему сего не дано. Хмелницкій желалъ женить сына своего, Тимофея, Молдавскаго Господара, *Василія Лупулы*, на дочери. Поляки ему въ томъ препятствовали. Возвратившійся тогда изъ Татарскаго полуноу, *Потоцкій* и *Калиновскій*, собрали войско подъ Каменцомъ Подольскимъ, дабы на всѣ движенія Козацкія съ близости смотрѣть и по онымъ мѣры свои расположить можно было. Поймали они нѣсколько Козаковъ около своего лагеря и казнили ихъ смертию, а другимъ уши и носы обрѣзали; довольно причинъ къ жалобамъ, что Поляки не стоятъ на своихъ обѣщаніяхъ, что зачинаютъ воевать въ противность Зборовскаго договора. Хмелницкій призвалъ опять Татаръ себѣ на помощь. Напротивъ того въ Польшѣ, при концѣ 1650 году, на Сеймъ совѣтовано, какъ Козаковъ истребить; соглашенось устремиться на нихъ всѣмъ Шляхетствомъ (*Polspolite Ruszenie*); но прежде увѣщевать ихъ къ содержанію Зборовскихъ Пактовъ; сихъ посланныхъ Хмелницкій и до себя не допустилъ.

Нѣкоторый Польскій Историкъ (*Коховскій*) оставилъ намъ тогдашнихъ полковъ реестровыхъ Козаковъ 1650 году слѣдующую роспись; да въ одной Малороссійской лѣтописи находится такая же роспись, отъ прежней въ нѣкоторыхъ статьяхъ различная, чего ради она разности при первой замѣтитъ разсудилось.

Имена городовъ.	Число Козаковъ.
Чигиринъ.....	3189
Черкасы.....	2989
Каневъ.....	3120
По другой росписи:	
Корсунъ.....	3472
Умань.....	3083
Брацлавъ..	2072
Калникъ....	2046
Кіевъ.....	2008
Переяславъ	2015
Кропивница	2053
Остеръ.....	1958
Миргородъ..	3158
Пултава.....	2783
Нѣжинъ.....	983
Черниговъ..	996

Всѣхъ 35,925 чел. Всѣхъ 37,549 чел.

Не уважая, что послѣднее валовое число съ подробными полковыми числами несходно, изъ чего слѣдуетъ, что въ подробныхъ числахъ гдѣ нибудь есть описки, сіе паче примѣтить надлежитъ, что, сверхъ реестровыхъ Козаковъ, вдвое больше противъ того числа въ Козацкомъ войскѣ было черни, которые съ Козаками служили врядъ, и весьма желали потому жъ въ Козаки поверстанымъ быть; но число 40,000, реестровыхъ Козаковъ въ Зборовскихъ Пактахъ подтверждено было.

Въ 1651 году не соответствовало счастье Козацкимъ противъ Поляковъ подвигамъ. Мѣлкія ихъ партіи Потоцкимъ, Калиновскимъ, Вишневецкимъ были побиты, а главному ихъ стану отъ Короля съ Псполитымъ Рушенемъ почти тоже учинилось подъ Брестечкомъ, что Польской арміи подъ Збаржемъ, съ тою только разностію, что Хмелницкій самъ не былъ въ числѣ тѣхъ, которые отъ превосходнаго числа

Поляковъ окружены будучи, сперво было начали здаваться на договоръ и Хмелницкаго общали Полякамъ выдать, но потомъ частію спаслись бѣгомъ, частію же на переправѣ рѣки утопились. Сіе несчастіе, учинившееся 30 Іюня, наибольше происходило отъ невѣрности Хана Крымскаго, который самъ помощнымъ войскомъ Татарскимъ предводительствовалъ; весь Козацкій обозъ съ артиллерією 18 пушекъ, со всѣми припасами, достался Полякамъ въ добычу. Въ то же время и Радивилъ побилъ сильную Козацкую партію на Днѣпрѣ подъ *Ловымъ*. Тогда уже съ Польской стороны о содержаніи Зборовскихъ пактовъ не мыслили. Поляки преслѣдовали Козаковъ до Бѣлой Церкви, гдѣ Хмелницкій опять собралъ 50,000 Козаковъ и 40,000 Татаръ; но принужденнымъ себя находилъ, 17 Сентября, съ Польскими Гетманами такой заключить договоръ, коимъ Зборовскіе Пакты почти во всемъ уничтожены были.

Въ томъ же 1651 году Хмелницкій пересиливанъ Поляками, и терпя ежедневно роптаніе отъ своихъ, началъ съ Россійскимъ Дворомъ и съ Портою Оттоманскою переписку имѣть о приѣмѣ его съ Козаками и со всею Малою Россією подъ защитеніе и въ подданство, оставляя времени и случаямъ опредѣлить, въ которую сторону передаться ему прибыльнѣе будетъ. Между тѣмъ многіе Малороссіане, наибольше съ Заднѣпрія, избѣгая Польскаго наслія, съ 1652 года переселялись стали въ южныя страны Бѣлгородскаго вѣдомства, изъ коихъ потомъ учинены пять полковъ Слободскихъ, которые нынѣ Слободскую - Украинскую губернію со-

ставляютъ. По бывшимъ еще нѣкоторымъ въ 1652 и 1653 годахъ Козаковъ съ Поляками сраженіямъ, совершился, наконецъ, 6 Генваря, 1654 года въ Переяславѣ между Россійскими полномочными Послами: Бояриномъ *Василемъ Василевичемъ Бутурлинымъ* съ товарищи и Гетманомъ *Богданомъ Хмелницкимъ* съ Козацкими Старшинами и Полковниками договоръ, по которому Гетманъ и все Козацкое войско, и съ Малороссійскими городами обѣихъ странъ Днѣпра, koliko оныхъ тогда въ послушаніи Хмелницкаго состояли, отдались въ вѣчное Россійской Имперіи подданство, и съ того времени наслаждалась сія древняя и такъ сказать первоначальная часть Россіи сильнымъ отъ Царя *Алексѣя Михайловича* противъ Поляковъ, Турковъ и Татаръ защищеніемъ, какъ-то и Козаки Царю *Алексѣю Михайловичу* въ тогдашнюю войну противъ Польши, въ завоеваніи Смоленска и всея Бѣлыя Россіи, тако жъ и большей части Литвы даже до Вильны спомоществовали.

Тогда Сѣверское Княженіе, о коемъ выше упомянуто, что оно великими Князьями, *Иваномъ Васильевичемъ I* и *Василемъ Ивановичемъ* отъ полнаго владѣнія Россіи возвращено было, а при Царѣ *Михаилѣ Ѳеодоровичѣ* опять Польшѣ досталось, яко часть Козацкаго стяжанія, не задолго передъ тѣмъ ими завладѣнная, подъ именемъ Стародубскаго полку къ Малой Россіи причислилось и въ Гетманскомъ вѣдомствѣ утвердилось. Во внесенной выше сего Козацкимъ полкамъ 1650 года росписи Стародубскаго полку не показано; видно потому, что она

страна тогда еще Козаками не овладѣнная, къ Малой Россіи не принадлежала. По сему можно бы было Россійскимъ полномочнымъ при договорѣ съ *Хмелницкимъ* оную Сѣверскую страну, якоже и *Кіевъ* и *Черниговъ*, старѣйшія Великихъ Россійскихъ Князей столицы, изъ числа Козацкихъ полковъ и выключить. Но *Кіевъ*, *Черниговъ*, *Переяславль* и *Нѣжинъ* приняли и такъ въ силу того договора Россійскія войска для сбереженія оныхъ, прочіе же города остались въ единственномъ вѣдомствѣ Гетманскомъ.

Хмелницкій соблюдалъ должную Россіи вѣрность по смерти своею. Онъ умеръ въ *Чигиринѣ* 15 Августа, 1657, оставя сына *Юрѣя*, до совершенныхъ лѣтъ еще не дошедшаго. Большой его сынъ, *Тимофѣй*, который назначенъ былъ въ Гетманствѣ ему наследствовать, по женидбѣ своей на дочери Князя Молдавскаго, на возвратномъ пути въ 1653 году въ *Сочавѣ* скончался; желалъ было отецъ, чтобъ по немъ и малолѣтний сынъ его, *Юрѣй*, подъ опекою старшинъ былъ Гетманомъ. Но пронырливостію писаря *Ивана Виговскаго*, который самъ искалъ Гетманскаго достоинства, до того онъ приведенъ былъ, что отъ правленія отказался. Тогда *Виговскій* народомъ былъ избранъ, и понеже онъ прежде въ приведеніи *Богдана Хмелницкаго* и Козаковъ подъ Россійскую державу не малое участіе имѣлъ, то Государь Царь *Алексѣй Михайловичъ*, полагаясь на его вѣрность, не усумнился подтвердить оное избраніе, или и нѣкоторымъ образомъ отъ правленіемъ туда нарочныхъ увѣщавателей къ тому споспѣшествовать. Сіе учинилось въ *Корсунѣ*

на рѣкѣ *Росѣ* въ Октябрѣ 1659 году.

Не много времени прошло, какъ въ Москвѣ получена вѣсть, что *Виговскій* для того токмо искалъ Гетманство, дабы Малую Россію подвергнуть опять власти Короля Польскаго, съ коимъ имѣлъ тайную пересылку. Доносилъ о томъ въ Февралѣ мѣсяцѣ 1658 году одинъ изъ его Полковниковъ, но сему въ Москвѣ не повѣрили. *Виговскій* умѣлъ искусно себя извинить, а напротивъ того возложилъ измѣну на Полковника. Воспослѣдовала между Гетманомъ и Полковникомъ война, призваны Татаре и Поляки въ помощь; три полка Козацкіе: *Полтавскій*, *Миргородскій* и *Лубенскій*, претерпѣли крайнее раззореніе. Полковникъ наконецъ убитъ, Россійскія войска подъ предводительствомъ Князя *Григорія Григорьевича Ромодановскаго* и Князя *Алексѣя Никитича Трубецкаго*, побѣждены были въ кровавой битвѣ подъ *Конотопомъ* 17 Іюля, 1659. И съ того времени *Виговскій* еще тѣснѣе съ Королемъ обязался. Король прислалъ къ нему своихъ Комисаровъ, которые, сошедшись съ нимъ въ *Гадячѣ*, 16 Сентября того жъ году, договорились на такъ называемыхъ *Гадяцкихъ Пактахъ*, кои хотя для Козаковъ еще выгоднѣе были *Зборовскихъ*, однако жъ на слѣдующемъ Сеймѣ Король и вся Рѣчь Посполитая, находящіеся тогда въ крайнемъ отъ Россійскаго, тако жъ и отъ Шведскаго оружія, утѣшеніи, подтвердить оныя не усумнились. *Виговскому* отъ Короля дана честь *Кіевскаго* воеводы, по коей ему имѣть засѣданіе въ Сенатѣ, съ опредѣленіемъ, чтобъ сіе достоинство

всегда соединено было съ Гетманствомъ. Но ни *Кіевъ*, ни Гетманство долго при *Виговскомъ* не остались.

Всѣхъ Козаковъ согласіемъ, не хотавшихъ быть подъ Польскимъ правленіемъ и отрицающихся для того отъ измѣнника *Виговскаго*, избранъ въ *Переяславль* 17 Октября, 1659 году въ Гетманы, и въ семь чину отъ Царскаго Величества утвержденъ былъ, *Юрѣй Хмелницкій*. При избраніи его подписались (кромѣ Старшинъ) Полковники:

Черкасскій.	Миргородскій.
Каневскій.	Лубенскій.
Корсунскій.	Прилуцкій.
Переяславскій.	Нѣжинскій.
Калинцкій.	Черниговскій.
Полтавскій.	

Оставлены были при границѣ противъ Поляковъ и Татаръ Полковники же:

Чигиринскій.	Брянскій.
Бѣлоцерковскій.	Паволоцкій.
Кіевскій.	Подольскій.
Уманскій.	

Сличеніемъ сей росписи съ тою, которая приведена подъ 1650 годомъ, явствуетъ пространство тогдашняго Гетманскаго вѣдомства, и Россійской Имперіи по той сторонѣ *Днѣпра* владѣнія. Въ самомъ дѣлѣ простиралось оное до рѣки *Днѣстра*. *Стародубскаго* Полковника хотя здѣсь не показано, но лѣтописцы Малороссійскіе о *Стародубскомъ* полку, еще при *Виговскомъ* бывшемъ, повѣствуютъ.

Правленіе *Юрѣя Хмелницкаго* сперва казалось вѣрнымъ, сколь

Виговскій ни старался его на свою сторону привлечь, но сіе ему не удалось. Какъ многіе жители *Заднѣпрскіе* опасались, чтобъ не быть опять принужденнымъ возвратиться подъ иго Польское, то онъ споспѣшествовалъ желающимъ переселиться изъ *Заднѣпрія* въ *Бѣлгородскій уѣздъ*, отъ чего *Слободскіе* полки: *Харковский*, *Сумскій*, *Ахтырскій*, *Острогжскій*, *Изюмскій* въ 1659 году получили полное свое учрежденіе. Однако жъ году не прошло, какъ либо отъ слабости духа, или отъ робости, или и отъ какого неудовольствія, учинился онъ предателемъ Россійскаго войска, подъ предводительствомъ Боярина *Василія Борисовича Шереметева* идущаго противъ Польши, съ которымъ съ Козаками соединиться повелѣно было. Медленность его и Татарами учиненный договоръ, по коему онъ обязался отступить назадъ, придали Полякамъ бодрость. Воспослѣдовала, Октября 1660 году подъ *Чудновымъ* чудная побѣда, подобная той подъ *Конотопомъ*, и еще чуднѣе тѣмъ, что самъ предводитель въ полонъ взятъ и Татарами увезенъ былъ. Чрезъ сей поступокъ лишился *Юрѣй Хмелницкій* милости Государевой и Гетманства, которое онъ и самъ въ 1662 году, поборая за Польшу и отъ Россійскаго Полководца Князя *Григорія Григорьевича Ромодановскаго* совершенно пораженъ будучи, съ себѣ сложилъ и вступилъ въ монашество, нарекиши по себѣ въ Гетманы *Павла Тетеру*, Полковника, который нѣсколько лѣтъ по *Заднѣпрію*, нрѣва Полякамъ, и командовалъ, и *Чигиринскимъ* Гетманомъ былъ названъ.

Во оное время былъ въ Запорожской Сѣчѣ Кошевой *Иванъ Брюховецкій*, бывший предъ тѣмъ слугою *Юрѣя Хмелиницкаго* и мнящій самъ быть въ состояніи, чтобъ Гетманствомъ править и преодолѣть *Тетеру*, въ семъ чинѣ не токмо отъ Россійскаго Двора не признаннаго, но и съ Польской стороны не довольно утвержденнаго. Онъ хотя не первый былъ Кошевой Запорожской, но и не много было до него симъ званіемъ почтенныхъ, потому что самое общество Запорожское, въ такой силѣ, какъ нынѣ находится, не задолго передъ тѣмъ зачалось. Передъ тѣмъ и еще при Гетманѣ *Богданѣ Хмелинскомъ* всѣ Козаки, хотя уже по Малороссійскимъ городамъ выше пороговъ въ полки росписаны были, назывались *Запорожцами*, и не было между Малороссійскихъ и Запорожскихъ Козаковъ никакого различія. Первые *Кошевы* упоминаются при *Иванѣ Виговскомъ*. Изъ того заключается, что Запорожскіе съ включеніемъ Малороссійскихъ или Гетманскихъ полковъ, особенное свое учрежденіе имѣтъ и Запорожскими, по нынѣшнему сего званія разуму, называться начали во время произведенныхъ *Виговскимъ* и *Юрѣемъ Хмелинскимъ* неустойствъ, когда чаятельно не малое число Козаковъ ни къ той, ни къ другой сторонѣ не сообщаясь, но паче скрываясь отъ военныхъ походовъ, и такимъ трудамъ Запорожское вольное житіе предпочитая, выбрали себѣ особливаго въ Сѣчѣ начальника *Кошевого* и подъ нимъ *Атамановъ*, и росписались по *Куренимъ*, словомъ: ввели мало по малу тѣ обряды, которыми они потомъ отъ прочихъ

своихъ братьевъ Малороссійскихъ Козаковъ совершенно отличились. Симъ изъясняется и ихъ самовольство, по коему они, надѣясь, на свою отдаленность, всегда мало, и тогда только, когда имъ то прибыльно казалось, повелѣніямъ Малороссійскихъ Гетмановъ повиновались.

Кошевой *Иванъ Брюховецкій*, пріѣхавъ съ немалымъ числомъ своихъ Запорожцовъ въ *Нѣжинъ*, привелъ Малороссійскихъ Старшинъ, Полковниковъ и Козаковъ до того, что 18-го Іюня, 1663 г. его выбрали въ Гетманы, на что и получилъ отъ Государя Царя *Алексыя Михайловича* подтвержденіе. Бывшій передъ тѣмъ наказнымъ Гетманомъ, *Якимъ Сомко*, хотя весною 1662 года отъ Козаковъ въ Козельскѣ настоящимъ Гетманомъ и былъ выбранъ, но въ число Гетмановъ не полагается для того, что оное чинилось безъ Царскаго Величества изволенія, и пришли отъ *Брюховецкаго* вѣсти, по которымъ о вѣрности его сумнѣваться было надлежало. Потомъ *Брюховецкій* его и другихъ Полковниковъ въ 1664 году казнилъ смертию.

Слѣдствія несчастной подъ Чудновымъ битвы еще и тогда чувствительны были. Съ стороны *Брюховецкаго* стояли сперва только три полка: *Переяславскій*, *Нѣжинскій* и *Черниговскій*, съ коими онъ въ состояніи былъ довольно противиться *Полякамъ*, когда въ 1664 году Король продрался до *Глухова* и держалъ сей городъ пять недѣль въ осаду, но взять онаго не могъ. Пришедшія на выручку Россійскія войска принудили Короля возвратиться за *Днѣпръ*

съ потерянiемъ многихъ людей, такъ что сей походъ ему больше наносилъ вреда, нежели пользы.

Одно сіе изъ того воспослѣдовало, что *Заднѣпрскіе Козаки*, по наущенію *Поляковъ* и *Татаръ*, въ 1665 году выбрали себѣ особливаго Гетмана, *Петра Дорошенка*, который по обнадеживанію, что *Пацты Гадіяцкіе* Козаками вѣрно держаны будутъ, поддался Королю Польскому; но какъ тому начала не видалъ, выпросилъ себѣ защищеніе *Турецкаго Султана*, чѣмъ много бѣдствъ причинилъ какъ *Польшѣ*, такъ и *Россіи*. *Виговскій*, между тѣмъ впадшій въ подозрѣніе у *Поляковъ*, что имъ измѣнить хочетъ, еще прежде *Дорошенкина* поставленія на Гетманство, въ 1664 году военнымъ судомъ разстрѣлянь былъ.

И такъ съ 1665 году были два Гетмана: одинъ въ Россійскомъ подданствѣ по сей сторонѣ *Днѣпра*, другой по *Заднѣпрію* подъ владѣніемъ *Польши*, а потомъ *Оттоманской Порты*. Однако *Днѣпръ* между ими не былъ всегда постоянною границею. Одинъ иногда завладалъ городами, принадлежащими до другаго, въ чѣмъ *Дорошенко*, пользуясь помощію *Турковъ* и *Татаръ*, большую передъ *Брюховецкимъ* имѣлъ удачу. По оной росписи 1669 году находится, что *Дорошенко*, кромѣ всѣхъ *Заднѣпрскихъ* полковъ, правилъ и тремя полками по сей сторонѣ *Днѣпра*, *Полтавскимъ*, *Миргородскимъ* и *Лубенскимъ*. Сіе раздѣленіе продолжалось до 1674 году, въ коемъ оба Гетманства опять подъ однимъ Гетманомъ соединились.

Брюховецкій, предвидя еще съ начала, какой вредъ ему отъ *Дорошенка* произойти можетъ, для утвержденія себя въ Государской милости, разсудилъ запотребно, въ провожаніи многихъ своихъ Старшинъ и Полковниковъ, ѣхать къ *Москвѣ*, куда онъ 11 Сентября, 1665 году и прибылъ. Допущенъ будучи 15 Сентября у Царя на аудіенцію, учинилъ онъ, съ согласіемъ всѣхъ своихъ подчиненныхъ, Государю предложеніе, дабы Его Величество изволилъ принять всю *Малую Россію* въ собственное свое Самодержавное правленіе, и съ жителей, кромѣ Козаковъ, собирать всякіе доходы, или по тогдашнему нарѣчію, онъ Великому Государю всѣми Малороссійскими городами челомъ ударилъ, предоставляя только себѣ судъ и расправу надъ Козаками по прежнему обыкновенію, и чтобъ Россійскіе начальныя люди не судили и не вѣдали, и проч. Сіе предложеніе за благо было принято, и *Брюховецкій*, за свое усердіе, 22 Октября, пожалованъ *Бояриномъ*; за него же и выдавали знатнаго роду невѣсту, дочь *Князя Дмитрія Алексѣевича Долгорукаго*; но сей бракъ состоялся ли, или нѣтъ, неизвѣстно. Бывшіе при немъ Старшины и Полковники всѣ пожалованы были въ дворяне и даны имъ жалованныя Грамоты.

Когда всѣ Гетманы имѣли право особенныхъ людей жаловать городами, селами и деревнями въ собственное и потомственное владѣніе, о чѣмъ никогда Малороссія не сумнѣвалась, то не видится, для чего бы Гетманъ *Брюховецкій* и съ согласіемъ своихъ подчиненныхъ, не могъ всѣми Мало-

російскими городами уступку учинить Государю, которому и такъ вся оная земля по древнимъ правамъ принадлежала, и для чего Государь, въ силу уступленія Гетманскаго, прежній договоръ съ Гетманомъ *Богданомъ Хмельницкимъ* совершенно уничтожающаго, не могъ въ оные города принять въ свое самодержавіе и учинить во оныхъ порядокъ противъ прочихъ городовъ Россійскихъ, опредѣленіемъ въ нихъ Воеводъ и другихъ начальныхъ людей, и поборами денежныхъ доходовъ, безъ коихъ сіе новое стяжаніе больше бы было въ тягость, нежели въ пользу? Удивительно, какъ Малороссійскіе лѣтописцы о сей *Брюховецкаго* уступкѣ, якобы оной не бывало, ни словомъ не упоминаютъ. О дѣлѣ публично и при многихъ Малороссійскихъ свидѣтеляхъ въ Москвѣ учиненномъ, и Царскими въ Малороссійскіе города посланными грамотами утвержденномъ, за которое Гетману и его подчиненнымъ и награжденіе учинено, сомнѣваться и не извѣстнымъ быть исторіеписателямъ не надлежало. Отъ сего и дѣлалось, что не токмо въ Малой Россіи, но и во всемъ Россійскомъ Государствѣ, самое оное по Архивскимъ извѣстіямъ неоспоримое происшествіе, изъ памяти человеческой почти совсѣмъ утасло.

Воеводы и прочіе чиновные люди при отпускѣ *Брюховецкаго* отправлены были отъ Москвы въ Малороссійскіе города въ началѣ 1666 году; ни тогда, ни въ 1667 году Россійскимъ Воеводамъ явнаго отъ Малороссіянъ супротивленія не было. Учinenъ 1667 году, 20 Января, Андрусовскій миръ

съ Польшею на 13 лѣтъ и 6 мѣсяцовъ, въ коемъ, что до Малой Россіи надлежитъ, рѣка Днѣпръ границею между обѣихъ Государствъ была принята, и Запорожскіе Козаки обѣимъ для защищенія отъ Татаръ оставлены были; но у Козаковъ сія граница ни во что не почиталась. Въ Январѣ 1668 году *Брюховецкій* отъ Россійскаго Государя отложился, и согласясь съ *Дорошенкомъ*, сталъ жить въ Чигиринѣ, почему и попустилъ *Дорошенку* завладѣть городами Полтавскаго, Миргородскаго и Лубенскаго полковъ, какъ выше показано. Съ того времени, въ городахъ, гдѣ Россійскаго войска для обороны не было, Козаки и всѣ жители на Воеводъ и управителей Россійскихъ и на денежныхъ сборщиковъ единомысленно возстали, иныхъ убили, иныхъ отвезли къ Гетману въ Чигиринъ, иныхъ Татарамъ въ плѣнъ отдали. Слѣдующая роспись показываетъ, на кого именно палъ сей несчастный жеребей:

Въ Стародубѣ Стольникъ Князь Игнатій Волконской убитъ.

Въ Новѣгородѣ Сѣверскомъ Исай Квашнинъ убитъ.

Въ Лубнахъ Ѳома Бибиловъ отданъ Татарамъ въ Крымъ.

Въ Миргородѣ Стольникъ Михайло Приклонской отвезенъ въ Чигиринъ.

Въ Сосницѣ Василій Михайловъ, что съ нимъ сдѣлалось, не показано.

Въ Батуринѣ Тимофей Клокачевъ взятъ въ Чигиринъ.

Въ Глуховѣ Миронъ Кологривовъ отвезенъ въ Крымъ.

Въ Прилукахъ Кирило Загряжской взятъ въ Чигиринъ.

Въ Гадячѣ Евсей Огаревъ взятъ въ Чигиринъ.

Въ четырехъ только большихъ городахъ, крѣпостями и Россійскими войсками снабженныхъ, въ Кіевѣ, Переяславѣ, Черниговѣ и Нѣжинѣ, Россіяне остались безвредимы.

Вскорѣ потомъ дѣлалось несогласіе между *Брюховецкимъ* и *Дорошенкомъ*; пошли они другъ на друга. *Брюховецкій* отъ своихъ отставленъ и привезенъ былъ къ *Дорошенку*, гдѣ чернь его побила. Тогда *Дорошенко* назвалъ было себя обѣихъ сторонъ Днѣпра Гетманомъ, но единственно по своему самовольству, чего ради симъ званіемъ почитать его и не приличествуетъ. Пошедь къ Чигирину, оставилъ онъ на сей сторонѣ Днѣпра Наказнымъ Гетманомъ *Демьяна Игнатіева Многогрішнаго*, бывшаго при *Брюховецкомъ* Генеральнымъ Асауломъ. Сей, либо по склонности къ Россіи, либо желая самъ Гетманомъ быть, соединился съ Княземъ *Ромодановскимъ*, и отъ него ко Двору въ Гетманы представленъ былъ.

Запорожцы, по убіеніи *Брюховецкаго*, не хотѣвши быть подъ *Дорошенкомъ*, поддались Хану Крымскому, и повелѣніемъ его выбрали себя особаго Гетмана, Запорожскаго писаря, *Суховелъ*, который потомъ свое мѣсто уступилъ Уманскому Полковнику, *Михайлу Ханенку*. Но Ханенко больше названъ былъ Кошевымъ, пока при

слѣдующемъ отъ Россіи поставленномъ Гетманѣ, въ 1670 году не поддался Польшѣ и отъ Короля Михаила Гетманскими клейнотами не почтенъ былъ.

Въ 1669 году, 3 Марта, *Демьянъ Многогрішный* въ Глуховѣ въ Гетманы избранъ, и отъ Царя *Алексыя Михайловича* въ сей чести утвержденъ былъ. Тогда *Дорошенко* явно поддался Турецкому Султану, имѣвши уже передъ тѣмъ тайную съ Турками пересылку. Его наущеніемъ, *Юри Хмельницкій*, котораго Вѣлоградскіе Татары изъ Умана бѣжавшаго поймали, въ Царьградъ отданъ и подъ крѣпкою стражею (иные пишутъ въ Едикулѣ) содержанъ былъ. Прозвѣдшіе отъ *Дорошенкова* безпѣтства и бѣды народныя наипаче касались до Заднѣпрія. Но прежде оныхъ въ великій постъ 1672 году, *Многогрішный* отъ своихъ подчиненныхъ, усмотрѣвшихъ за нимъ измѣну, въ Батуринѣ, гдѣ онъ первый изъ Гетмановъ имѣлъ свое пребываніе, Гетманства лишенъ и въ Москву отвезенъ, и оттуда Царскимъ Указомъ въ Сибирь въ ссылку сосланъ былъ. Онъ служилъ потомъ въ Якутѣ съ тамошними дѣтьми Боярскими на ряду всякую городовую и уѣздную службу.

На его мѣсто 17 Іюля, 1672 году, избранъ былъ въ Гетманы *Иванъ Самойловичъ*, съ коимъ еще въ томъ же году нѣкоторые изъ его подчиненныхъ желали было тоже чинить, что съ прежнимъ Гетманомъ, но не сыскавъ къ тому удобныхъ, предлоговъ, по послѣдней мѣрѣ одинъ изъ недовольныхъ, Стародубской Полковникъ, искалъ того

чтобъ онъ съ его полкомъ, то есть со всѣмъ Сѣверскимъ Княженіемъ, изъ подъ Гетманскаго вѣдомства отдѣленъ былъ и принадлежалъ бы до Москвы, чего ради и пріѣхалъ въ Москву о томъ бить челомъ, ссылаясь на состоящіе безъ Гетмана подъ Бѣлградомъ Слободскіе полки, живущіе въ покоѣ и во всякомъ благоденствіи.

Сіе предложеніе было въ самомъ дѣлѣ, какъ Козакамъ, такъ и Россіи въ пользу: Козакамъ, что чрезъ то, оставя свое самовольствіе, могли бы приведены быть въ порядокъ; Россіи, что симъ примѣромъ возбужденныя другіе полки, могли бы мало по малу признать и всѣ непосредственную надъ собою власть Россійскихъ Самодержцевъ и чрезъ то купно съ Государями къ своему благополучію безмятежно внутри и безстрашно отъ сосѣдовъ содѣйствовать. Но Гетманъ превозмогъ, предложеніе не было принято, челобитчикъ отданъ Гетману, который, по осужденію его на смерть, довольствовался ссылкой его въ Сибирь.

Въ 1673 году *Спрко*, Кошевой Запорожскій, съ Козаками, нападши нечаянно на Татарскіе улусы въ Крыму и около Аккермена, многое разореніе чинили, и собравъ довольно добычи, возвратились.

Князю *Ромодановскому* и Гетману *Самойловичу* разсудилось итти на *Дорошенка*, пока Турецкою и Татарскою помощію больше не усилится. Въ сей походъ Заднѣпрскіе города и полки, будучи и такъ *Дорошенковымъ* съ Турками обязательствомъ весьма недовольны, куда ни пришли Россійскіе

войска, Россійской Державѣ подались; но *Чигиринъ*, гдѣ *Дорошенко* съ своими единомышленниками заперся, не взяли. Имена полковымъ городамъ поддавшимся слѣдующія:

Черкасы.	Умань.
Каневъ.	Калникъ.
Бѣлацерковь.	Подольской.
Корсунъ.	Павлочъ.
Брацлавъ.	Торговище.

Потомъ 17 Марта, 1674 году, въ присутствіи Князя *Ромодановскаго*, учинили въ Переяславѣ вольную Раду, на которой *Иванъ Самойловичъ* и отъ Заднѣпрскихъ городовъ, и такъ надъ всею Малою Россіею обихъ странъ Днѣпра и даже до Днѣпра, въ Гетманы избранъ и утвержденъ былъ. Ему же и Запорожскій Кошевой, *Ханенко*, получившій отъ Польскаго Короля *Михайла Вишневецкаго* Гетманскіе клейноты, булаву и бунчукъ отдалъ. *Дорошенко* лестно притворился, будто и онъ въ общее согласіе вступить хочетъ, посылая въ Переяславъ на Раду *Ивана Мазепу*; но сіе чинилось токмо для продолженія времени, въ ожиданіи отъ Татаръ и отъ Турковъ помощи. Какъ здѣсь въ первые упоминается о *Мазепѣ*, сдѣлавшемся послѣ того самымъ Гетманомъ и безсовѣстнымъ измѣнникомъ, то по сему видно, въ какой школѣ онъ, измѣнникъ, злымъ своимъ поступкамъ обучался, или паче, что лѣсть, хитрость и невѣрность природныя его были качества, которыя только по времени и по случаямъ больше и больше открылись.

Турки еще въ 1672 году войну для *Дорошенка*, созвавшего ихъ

на помощь, противъ Польши зачали, крѣпкой городъ *Каменецъ Подольскій* взяли, Львовъ облегли и принудили Короля заключить съ ними безчестный миръ, съ обещаніемъ платить Оттоманской Портѣ ежегодную дань 22,000 червонныхъ и за городъ Львовъ окупы 80,000 ефимковъ, Каменцу остаться у Турковъ и Козакамъ быть подъ Турецкимъ защищеніемъ. Но сей миръ въ томъ же году сломленъ храбрымъ Короннымъ Гетманомъ, *Іоанномъ Собльскимъ*, сдѣлавшимъ себя чрезъ то наипаче достойнымъ, что на мѣсто скончавшагося въ слѣдующемъ году Короля *Михайла* Польскимъ Королемъ избранъ былъ.

Въ 1674 году Турецкій Султанъ самъ ввелъ многолюдное войско въ Заднѣпрскую Украину, воюючи не столько противъ *Поляковъ*, какъ по *Дорошенкину* прошенію противъ Козаковъ, отъ *Дорошенка* къ *Самойловичу* представшихъ, что *Полякамъ* было не непріятно; а съ Россійской стороны противъ толикой непріятельской силы помощи имъ учинить не возможно было. Паче того бывшіе, при первомъ наступленіи Турковъ, за Днѣпромъ въ походъ на *Дорошенка*, Князь *Ромодановскій* и Гетманъ *Самойловичъ*, изъ за Днѣпра на сую сторону воротиться принужденными себя находили. Отъ сего произошло опустошеніе той части Малой Россіи, которое послѣ того довольно награждено быть не могло. Всѣхъ городовъ, *Дорошенку* противившихся, жители, съ женами и съ дѣтьми, Турками и Татарами въ плѣнъ увезены, имѣнія ихъ разграблены и города въ пепелъ

превращены были. Съ городовъ, Туркамъ поддавшихся, взяли они дань сыновьями и дочерьми, которыхъ они такъ жъ увезли съ собою; оставшіеся за тѣмъ въ той странѣ жители, опасующіеся, чтобъ имъ такое нещастіе впредь не приключилось, въ 1675 году за Днѣпръ, въ состоявшіе подъ Россійскомъ владѣніемъ, Гетманскіе полки переселились.

По возвращеніи Турковъ въ ихъ сторону, *Дорошенко*, у коего остались токмо два города, *Чигиринъ* и *Павлочъ*, имѣлъ опасаться новаго Короля Польскаго, къ коему уже пѣхота его передалась и щедро одарена была. Того ради, согласясь съ *Спркомъ*, Кошевымъ Запорожскимъ, который въ самое то время отъ Короля Гетманомъ нареченъ былъ, присягали они оба Царскому Величеству въ подданство; но какъ притомъ *Дорошенко* ласкалъ себя надеждою, что изъ подъ *Самойловича* Гетманство на сей сторонѣ Днѣпра, помощію Запорожцовъ, получить можетъ, чего ради и послалъ о томъ прошеніе къ Государю къ Москвѣ: то сего не получивъ, возвратился онъ въ *Чигиринъ* и вновь началъ призывать Турковъ и Татаръ, которые однако жъ, слышавъ его непостоянство, вѣры ему не имѣли. Въ 1676 году Князь *Ромодановскій* и *Самойловичъ* пошли на *Дорошенка* съ Россійскимъ и Малороссійскимъ войскомъ, облегли *Чигиринъ* и принудили его къ сдачѣ. Вышедъ изъ города, здалъ онъ самъ свое Гетманство и знаки оного, булаву и бунчукъ, *Самойловичу*, который чрезъ то вторично обихъ странъ Днѣпра Гетманомъ учинился, а *Дорошенко* отведенъ былъ въ Малороссійскій го-

родѣ, Сосницу, гдѣ онъ жизнь свою и окончилъ.

Король Польскій, продолжалъ еще домогаться, какъ бы Козаковъ склонить на свою сторону, нарекъ Гетманомъ *Евстаѣя Гоголя*, Полковника Подольскаго, который изъ разсыпанныхъ повсюду нарочитое число и собралъ; но Турками препятствованъ будучи, которые тогда свои границы почти до Львова простирали, войско свое не ближе, какъ въ Полѣсѣи и въ Литвѣ, расположить и самъ пребываніе въ Володимирѣ имѣть принужденъ былъ.

Въ 1677 году Турки для Козаковъ войну противъ Россіи провозвести начали, требуя себѣ Чигиринъ, который городъ тогда въ Россійскомъ владѣніи состоялъ, а наипаче завидуя умноженію Россійскихъ селеній отъ Днѣпра даже до Дона, въ послѣдніе годы учинившихся, когда Заднѣпрская Украина, ими завладѣнная, мало не совсѣмъ опустѣла. Чигиринъ взявъ легко имъ казалось; но намѣреніе ихъ простиралось и до Кіева, и до всей Малой Россіи. Для полученія сего освободили они *Юрѣя Хмелницкаго* изъ Едикуля, и послали его съ арміею, называя его Россійскимъ Княземъ и Гетманомъ, въ упованіи, что по прибытіи къ Чигирину, всѣ Козаки къ нему притекаютъ и намѣремыя завоеванія Турецкія облегчатъ и укрѣпляютъ будутъ, но ничего сего не исполнилось. Чигиринъ прибавочнымъ Россійскимъ войскомъ укрѣпленный, защищался. Козаки *Юрѣя Хмелницкаго* за самозванца почитали. Турки безо всякаго успѣха за границу возвратиться принуждены были. Но въ 1678 году пришли Турки подъ Чиги-

ринъ вторично съ умноженною силою. И тогда сей градъ взять, и съ того времени отъ тогдашняго разоренія совсѣмъ опустѣлъ.

Безпрестанная война, которую Оттоманская Порта, окромѣ сего на Россійскія войска наступленія, противъ Цесаря и Польши имѣла, произвела наконецъ въ Туркахъ желаніе, чтобъ хотя съ одною державою помириться; а нужнѣе имъ казалось, чтобъ съ Россіею. Ханъ Крымской *Муратъ Гирей* уведомилъ о томъ Государя Царя *Геодрея Алексѣевича*, свидѣтельствуя и самъ о себѣ, что въ вѣчномъ мирѣ и пріятельномъ союзѣ съ Россіею жить желаетъ. По сему предложенію Государь *Геодрей Алексѣевичъ*, будучи не меньше того къ миру склоненъ, послалъ въ Крымъ полномочныхъ своихъ Посланниковъ. Первой былъ *Иванъ Сухотинъ*, и какъ сей, для несходства съ обѣихъ сторонъ требованій, успѣха не имѣлъ, паче отъ несогласія съ бывшимъ съ нимъ Дьякомъ, безъ дѣла въ Крыму задержанъ былъ, то отправлено и другое Посольство, въ коемъ находились Стольникъ и Стрѣлецкой Полковникъ, *Василій Михайловичъ Тяпкинъ*, да Дьякъ *Никита Моисеевъ сынъ Зотовъ*. Трудность наипаче состояла въ учиненіи границы съ Турками. *Тяпкинъ* и *Зотовъ*, долго противившись, принуждены были уступить Туркамъ все Заднѣпріе, окромѣ Кіева и Запорожскихъ Козаковъ, потому жъ отъ страха и на другія тягостныя условія согласились. Сей миръ установленъ на 20 лѣтъ и заключенъ въ Бакчисарай 3 Января, 1681 году. Царь *Геодрей Алексѣевичъ* хотя тогда въ томъ не спо-

рилъ, но утвердительно грамоты не далъ. Безполезность сего мира и принужденіе, съ коимъ учиненъ, совѣтовали оной оставить, какъ скоро прочія обстоятельства на то позволяли. Обстоятельства для Россіи стали быть полезными и для всего Христіанства нужными, когда въ 1683 году (годъ, въ коемъ Вѣна осажена была Турками) Цесарь и Король Польской съ великими доуками создали Россійскихъ Государей, *Ивана Алексѣевича*, *Петра Алексѣевича* въ союзъ на общаго врага, на Турка, изъ чего слѣдовало, что Россіи наипаче дѣствовать должно противъ Татаръ, дабы они Туркамъ, въ Венгріи воюющимъ противъ Цесаря, не могли пріитти въ помощь. Для утвержденіе же сего союза учиненъ вѣчный миръ съ Польшею, съ великими для Россіи выгодами, коихъ тогда больше желать не можно было.

Сіе есть оное мирное заключеніе, учиненное въ Москвѣ 26 Апрѣля, 1686 года. Малороссійскіе Гетманскіе полки и Запорожцы, со всѣми ихъ угодіями по Тясминну рѣку, остались при Россіи, а Заднѣпрскіе уступлены Польшѣ. Возпослѣдовали въ силу союза два славные, хотя не совершенно удачные, Крымскіе походы, 1687 и 1689 годовъ, коими Князь *Василій Васильевичъ Голицынъ* предводительствовалъ. Въ первомъ походѣ, на возвратномъ пути, Гетманъ *Иванъ Самойловичъ*, по доносу на него отъ своихъ подчиненныхъ измѣны, 23 Іюля, 1687 году, лишился своего достоинства и подъ стражею отправленъ въ Москву, а оттуда въ ссылку посланъ въ Сибирь, гдѣ и умеръ.

На его мѣсто избранъ 25 Іюля того жъ году, въ присутствіи всея арміи и всѣхъ при оной находящихся Старшинъ и Полковниковъ Малороссійскихъ, и нареченъ единогласно Гетманомъ, бывший при *Самойловичѣ* Генеральнымъ Ясaulомъ (а иные именуютъ его Писаремъ), *Иванъ Степановъ сынъ Мазепа*, о коемъ прежде упомянуто, что служилъ при *Дорошенкѣ* и въ 1674 году употребленъ былъ, чтобъ въ признаніи *Самойловича* за Гетмана обѣихъ странъ Днѣпра помѣшательство учинить. Онъ въ томъ же 1674 году посланъ былъ отъ *Дорошенки* въ Крымъ и въ Царьградъ съ прошеніемъ, чтобъ Турки и Татары ускорили пріитти ему на помощь. Запорожской Кошевой *Спрко*, поймавъ его на дорогѣ, послалъ *Мазепу* въ Москву, откуда освободился онъ по исходатайству *Самойловича* и отпущенъ жить по сей сторонѣ рѣки Днѣпра въ вѣдомствѣ Гетманскомъ. Съ того времени, вступивъ въ службу Козацкую, находился *Мазепа* всегда при Гетманѣ *Самойловичѣ*, который произвелъ его, яко челоуѣка умнаго, храбраго и ученаго, отъ степени, до степени даже до Генеральнаго Ясaulства. Приписываютъ ему паденіе *Самойловича*, дабы произведеннымъ быть на мѣсто своего благодѣтеля. Во время Азовскаго перваго похода (1695) былъ онъ съ Бояриномъ *Борисомъ Петровичемъ Шереметевымъ* въ походѣ противъ Турковъ и Татаръ внизъ по Днѣпру и споспѣшествовалъ разоренію Турецкихъ крѣпостей, Казикермена и прочихъ. Сею и другими службами, а паче лицемѣрными своими и хитрыми предложеніями, вкрался онъ такъ сильно

въ милость *Петра Великаго*, что Государь въ 1700 году наложилъ на него новоучрежденный въ 1698 году кавалерскій орденъ Святаго Апостола Андрея. Онъ измѣнилъ Государю и государству въ 1708 году, ободряя Короля Шведскаго противъ Россіи, съ которымъ и соединился, и послѣ Полтавской битвы ушелъ съ Королемъ въ Бендеры, гдѣ 22 Сентября, 1709 году, въ глубокой старости и умеръ.

Для сей *Мазепины* измѣны, *Батуринъ*, мѣсто пребыванія Гетманскаго, и Сѣчь Запорожская, потому что Запорожцы такъ же приняли сторону Короля Шведскаго, Указомъ *Петра Великаго* разорены были до основанія. Запорожцы поддались тогда Хану Крымскому и устроили себѣ новую Сѣчь на урочищѣ *Алешнѣ*, не далеко отъ *Кинбурна*.

На *Мазепино* мѣсто въ присудствіе Государево въ Глуховѣ 7 Ноября, 1708 году, въ Гетманы избранъ былъ Стародубской Полковникъ *Иванъ Ильичъ Скоропадскій*. Такъ же и Король Шведскій по *Мазепино* смерти приказалъ выбрать надъ оставшимися при немъ Козаками и надъ ушедшими изъ подъ Россійскаго владѣнія Запорожцами, въ Гетманы, бывшаго при *Мазепѣ* Генеральнаго Писаря, *Филиппа Орлика*; но сіе было не надолго. *Орликъ* переселился въ Францію, гдѣ и потомство оставилъ.

Скоропадскій умеръ 3-го Іюля, 1722 году; не задолго до кончины его (27 Апрѣля, 1722) указалъ Государь быть при немъ въ Глу-

ховѣ, для лучшаго дѣла правленія, Генеральной Канцелеріи или Малороссійской Коллегіи изъ тамошнихъ чиновъ подъ предсѣданіемъ Бригадира *Степана Вельяминова*, который 20 Іюля въ Глуховѣ и пріѣхалъ. Сіе учрежденіе хотя сперва казалось только до правосудія и до денежныхъ зборовъ, но послѣ кончины *Скоропадскаго*, какъ вмѣсто Гетмана править велено Генеральному Старшинѣ *Павлу Подуботку*, онъ же, и другіе поѣхавъ 1723 въ С.-Петербургъ, дерзостью своею довѣрности Монаршей совсѣмъ недостойными учинились: то Государь снабдилъ Малороссійскую Канцеларію и всею властію Гетманскою, и новаго Гетмана выбрать уже не за нужное признавалось. Сею Канцеларіею правилъ на время и Бригадиръ, бывший потомъ Генераломъ *Аншефомъ* и Графомъ, *Александръ Ивановичъ Румянцовъ*.

Государь Императоръ *Петръ Второй*, по прошенію Малороссійскихъ Козаковъ, позволилъ имъ въ 1727 году выбрать паки Гетмана, и 1 Октября того жъ года выбрали они въ сей чинъ Миргородскаго Полковника *Данила Павловича Апостола*, коего однако власть нѣсколько ограничилась опредѣленіемъ при немъ Генеральнаго Суда, въ которомъ, кромѣ Малороссійскихъ, присудствовали и члены Великороссійскіе. Гетманъ *Апостолъ* умеръ 17 Января, 1734 года, а Генеральному Суду велѣно остаться до избранія новаго Гетмана на прежнемъ, какъ послѣ кончины Гетмана *Скоропадскаго*, основаніи. Предсѣдательствовали въ ономъ: Князь *Алексій Ивановичъ Шаховской*, Князь *Иванъ Ѳеодоро-*

Борятинской, Графъ *Александръ Ивановичъ Румянцовъ* и пр.

Еще при жизни Гетмана *Апостола* Запорожскіе Козаки, находящіеся подъ Ханомъ Крымскимъ въ великомъ отъ Татаръ утѣсненіи, неоднократно просили, чтобъ новелѣно было принять ихъ по прежнему въ Россійское подданство и позволить имъ возвратиться на старыя ихъ мѣста, что Указомъ Государыни Императрицы *Анны Ивановны* и учинено въ 1734 году, и съ того жъ времени Козаки женатые ихъ общества, кромѣ хуторовъ, многолюдствомъ стали жить и выше пороговъ: 1) въ старомъ Кодакѣ, 7 верстъ ниже устья рѣки Самары; 2) въ Новомъ Кодакѣ, 30 верстъ выше Стараго. Сіи оба мѣста на западномъ берегу рѣки Днѣпра; 3) На рѣкѣ Самарѣ, въ 25 верстахъ отъ ея устья.

Возпослѣдовало съ 1750 году по Всевысочайшему Указу Государыни Императрицы *Елисаветы Петровны* Гетманство Фельдмаршала Графа *Кирилы Григорьевича Разумовскаго*, а съ 1765 году Генераль-Губернаторское правленіе Фельдмаршала Графа *Петра Александровича Румянцова*, купно съ Малороссійскою Коллегіею. Сіи оба правленія особливимъ тщаніемъ описаны быть должны, а паче послѣднее, потому что учреждено Высокоматернимъ о поданныхъ своихъ стараніемъ Всевысочайшей Монархини *Екатерины Великія* и въ дѣйствіе произведено славнѣйшимъ нашего вѣка героемъ; но сочинитель сей выписки оставляетъ пріятной сей долгъ другимъ, потребными на то извѣстіями снабженнымъ.

СОКРАЩЕННОЕ УВѢДОМЛЕНИЕ

О

МАЛОЙ РОССІИ.

СОЧИНЕНІЕ

РОССІЙСКАГО ИСТОРИОГРАФА

И. В. Миллера.

II.

СОКРАЩЕННОЕ УВѢДОМЛЕНИЕ

О

МАЛОЙ РОССІИ.

(Географическое описаніе.)

Малая Россія, принадлежащая Императорамъ Всероссийскимъ, провинція отъ 50 градуса широты, простирается до 53; самая ея большая длина до 600 верстъ, а ширина до 400 верстъ.

Въ Востоку граничитъ (она) съ Слободскою губерніею, къ Западу съ Польшею и Литвою, къ Сѣверу съ Бѣлогородскою губерніею, къ Югу съ Новороссійскою губерніею.

Между рѣками тамошними знатнѣйшія: *Днѣпръ*, извѣстный въ древнихъ писателяхъ подъ именемъ *Boristenes*, выходя въ Смоленской губерніи изъ болота, во многихъ мѣстахъ граничитъ Малую Россію съ Польшею и наконецъ втекаетъ въ Черное Море, между Турецкими городами Очаковомъ и Кинбурномъ.

Десна, начинается въ Бѣлогородской губерніи и впадаетъ въ Днѣпръ выше города Кіева.

Ипутъ, начинаясь въ Смоленской губерніи, впадаетъ въ Сожъ рѣку, въ Польшѣ. Сіи три рѣки къ

ходу по онымъ воднымъ судамъ удобны, исключая, что на Днѣпрѣ, ниже Кіева, находится каменныхъ пороговъ 12, которые плаванію въ Черное Море препятствуютъ.

Прочія рѣки впадающія: *Сеймъ*, *Судость* и *Спожь* въ Десну, *Пселъ*, *Сула* и *Ворскла* въ Днѣпръ, хотя въ Малой Россіи между знатными рѣками почитаются, но по причинѣ плотинъ, на нихъ запруженныхъ съ мельницами, къ плаванію неспособны.

Остается упомянуть еще о трехъ рѣкахъ, *Супои* и *Трубеежъ* съ Днѣпромъ, и *Остръ* съ Десною соединяющихся. Онѣ, по древнимъ летописямъ, были знатныя; находимыя въ оныхъ части большихъ судовъ доказываютъ, что по онымъ водной ходъ былъ прежде. Были онѣ превратились въ болота широкія, такъ что въ иныхъ мѣстахъ около трехъ верстъ и болѣе въ ширину простираются.

Въ древнія времена, то есть, при владѣтеляхъ первыхъ Россійскихъ, какъ сія земля, которая составляла

нѣсколько Княжествъ, раздѣлялась, неизвѣстно; во время соединенія своего съ Польшею она раздѣлена была на воеводства и повѣты; потомъ при Гетманахъ и понынѣ на полки, сн по земству на повѣты, а по воинству на сотни.

ПОЛКИ СУТЬ СЛѢДУЮЩЕ.

Стародубскій.
Чернѣговскій.
Нѣжинскій.
Кіевскій.
Переясловскій.
Прилуцкій.
Лубенскій.
Гадацкій.
Миргородскій.
Полтавскій.

Въ нихъ примѣчанія достойныя

ВЪ СТАРОДУБСКОМЪ:

Стародубъ, имѣетъ Магистратъ и мѣщанъ права Магдебургскаго; въ немъ жили достаточныя другія мѣст; впрочемъ, живутъ въ немъ Полковникъ съ военными и гражданскими правительствами и многіе изъ шляхетства.

Мглинъ (хотя) имѣетъ такъ же гражданство права Магдебургскаго, однако, для невыгоднаго своего положенія и скудности жителей, мало достоинъ примѣчанія; впрочемъ, въ немъ пограничная крѣпость.

Позаръ, старинный городъ, извѣстный, подъ названіемъ *Радеостъ*, имѣетъ такое жъ право; славенъ торгомъ пенькою и коноплянымъ масломъ.

Новгородокъ Свѣрскій, при рѣкѣ Деснѣ, имѣетъ оное жъ право; въ семь городъ въ нѣкоторое время было Княжеское владѣніе.

Почепъ, имѣетъ достаточныхъ жителей торговыхъ, которые принадлежатъ Графу *Разумовскому*, Генералу Фельдмаршалу, бывшему въ Малой Россіи Гетманомъ.

ВЪ ЧЕРНѢГОВСКОМЪ.

Чернѣговъ, старинный городъ и бывшая Князей Россійскихъ Чернѣговскихъ столица, имѣетъ изрядное и выгодное при Деснѣ положеніе; въ немъ нынѣ Епископъ и училище; мѣщане пользуются правомъ Магдебургскимъ. Полковникъ съ начальствомъ и правительствами въ городѣ, а комендантъ въ крѣпости пребываютъ; въ семь полку другихъ городовъ, кромѣ (незнатныхъ) мѣстечекъ, нѣтъ.

ВЪ НѢЖИНСКОМЪ.

Нѣжинъ, въ которомъ полковое и земское правленіе, магистратъ Магдебургскаго права для мѣщанъ находится; торгъ въ немъ отправляется (почти одними) Греками, кои тамо живучи и проѣзжая, пользуются правомъ своимъ и судятся между собою. Сей городъ, лежа въ самомъ невыгодномъ и безводномъ мѣстѣ, претерпѣлъ многія разоренія и отъ частыхъ пожаровъ.

Глуховъ, на границѣ съ Бѣлогородскою губерніею; въ немъ отъ 1708 году Гетманы съ главнымъ правительствомъ, а нынѣ Генералъ-Губернаторъ съ Коллегіею, и Генеральные Старшины пребываніе имѣютъ.

Батуринъ, принадлежащій Графу *Разумовскому*, извѣстной по бывшей въ немъ съ 1669 года Гетманской Резиденціи и по осадѣ въ немъ согласниковъ измѣнника *Мазепы*, взявъ будучи приступомъ,

былъ разоренъ до основанія. При послѣднемъ Гетманѣ построена была въ немъ, на рѣкѣ Сеймѣ, славная водная мельница механикомъ *Гиржебергеромъ*, которая въ 1765 году сгорѣла.

Кролевецъ, въ сорока верстахъ отъ *Глухова*, имѣетъ нехудыя ярмарки.

Борзна, *Новые Млины* и *Конопоть*, суть изъ лучшихъ въ семь полку мѣстечекъ.

ВЪ КІЕВСКОМЪ.

Кіевъ, при Днѣпрѣ, въ 430 году отъ *Кіа*, *Щека* и *Хорсва*, трехъ Князей, построенный городъ, былъ прежде въ изобильномъ состояніи, и съ того времени Великіе Князья Всероссійскіе имѣли тамъ резиденцію. Междоусобицы брани, Татарскія и Польскія разоренія привели его въ упадокъ; со всѣмъ тѣмъ онъ и нынѣ лучший въ Малой Россіи. Тамъ находится: особый Генералъ-Губернаторъ, Митрополитъ, Академія, многіе Монастыри и Магистратъ права Магдебургскаго. Козаки и около живущіе крестьяне принадлежатъ въ вѣдомство Малороссіи.

Козелецъ и *Остеръ*, два города права Магдебургскаго; въ первомъ изъ нихъ Полковникъ и прочіе чины пребываніе имѣютъ.

ВЪ ПЕРЕЯСЛАВСКОМЪ.

Переяславъ въ XI мѣвѣкѣ построенный городъ при рѣкѣ *Трубежѣ*, имѣетъ Епископа, училище, право Гражданское Магдебургское, Полковника и все начальство.

ВЪ ПРИЛУЦКОМЪ.

Прилука, знатенъ тѣмъ (только), что тамъ Полковое и Земское правленіе состоятъ.

ВЪ ЛУБЕНСКОМЪ.

Лубны, прирѣкѣ *Сулы*, на высокой горѣ состоящій городъ, имѣетъ того полку правленіе.

Ромны, при той же рѣкѣ *Сулы*, не худой городъ; славенъ тамошними ярмарками.

ВЪ ГАДАЦКОМЪ.

Гадаць, на высокой горѣ, при рѣкѣ *Полѣ*, построенный городъ, принадлежитъ Графу *Разумовскому*; въ немъ (прежде) было Гражданское право, нынѣ Полковое и Земское правительство (тамъ) находится.

ВЪ МИРГОРОДСКОМЪ.

Сорокиницъ (помѣщичье мѣстечко), при рѣкѣ *Полѣ*, извѣстно по пребыванію тамъ Полковыхъ земскихъ чиновъ.

Миргородъ, извѣстенъ тѣмъ только, что званіе полку отъ него заимствуется.

Городище, лучшее при Днѣпрѣ мѣстечко, имѣетъ нехудыя ярмарки.

ВЪ ПОЛТАВСКОМЪ.

Полтава, не далеко рѣки *Ворскла*, лежащій на великомъ мѣстѣ городъ, въ которомъ полковникъ и другіе чины живутъ; мѣщане пользуются правомъ Магдебургскимъ. Изъ сего города отправляется въ Силзію знатной торгъ быками; впрочемъ, сей городъ извѣстенъ отраженіемъ Шведскаго, въ 1709 году, нападенія и одержанною, Императоромъ Петромъ Великимъ надъ Шведскимъ Королемъ, знаменитою побѣдою.

Благоразговорный и здоровью человеческому невреждительный воздух во всей Малой Россіи царствует; сіе доказывается, что жители, кромѣ обыкновенныхъ припадковъ, никакихъ заразительныхъ болѣзней не имѣютъ. Сосѣдство Крымскихъ Татаръ и другихъ Турецкихъ поселеній, въ коихъ почти ежегодно моровая язва продолжается, рѣдко наноситъ вредъ жителямъ; ибо отъ 1710 года по нынѣшнее время нигдѣ сія опасная болѣзнь не оказывалась; а и до того самое краткое время продолжалась въ степныхъ полкахъ. Отъ недавнихъ временъ восталъ скотскій падежъ, который и нынѣ иногда показывается. Что до плодородія касается, то всѣ жители (исключая нѣкоторую часть *Стародубовскаго* полку), имѣя пространныя поля, пользуются довольствомъ въ хлѣбѣ всякихъ родовъ. Въ *Переяславскомъ*, *Прилуцкомъ*, *Полтавскомъ*, *Гадяцкомъ*, *Лубенскомъ* и *Миргородскомъ* полкахъ, обширность земель такъ велика, что жители не всю оную дѣлать могутъ, оставляя знатную часть для пастьбы скота, котораго тамъ великое число содержится. Въ *Черниговскомъ*, *Нѣжинскомъ* и *Кіевскомъ* полкахъ жители трудолюбивѣе степныхъ, а *Стародубскіе* всѣхъ къ работѣ охотнѣе, почему тамо, какъ помѣщики, такъ и земледѣльцы, богаче другихъ. Лѣсами весь *Стародубскій* и часть *Черниговскаго* полку изобилуютъ; *Нѣжинскій* и *Кіевскій* ими не скудны; прочіе во многихъ мѣстахъ недостаточны, для чего тамъ живутъ, по большей части, въ мазанкахъ, топятъ ихъ хворостникомъ, соломою, биялами, именуемыми нехворощъ и зѣновать, и на-

возомъ (при таковыхъ въ лѣсахъ недостаткахъ вареніе селитры и винное куреніе вѣщаему у нихъ умаленію бывають причиною). Сѣнокосовъ вездѣ довольно; рыбныя ловли имѣютъ обыватели въ рѣкахъ и разлившихся отъ оныхъ озерахъ; сады во многихъ мѣстахъ наполнены преизрядными плодами; въ одномъ только виноградѣ Малая Россія имѣетъ недостатокъ; ибо въ Кіевѣ нѣсколько только онаго разведено, и начинаютъ изъ него дѣлать вино. Произведенія въ землѣ суть слѣдующія: пенька, ленъ, мачты, юташъ, смалдугъ, конопляное и льняное и изъ другихъ произращеній дѣлаемое масло; табакъ, какъ старыхъ, такъ и вновь разведенныхъ Американскихъ плантацій, медъ, воскъ, шерсть разныхъ родовъ, сало, хлѣбное вино и селитра; лошадей и всякаго скота довольно, а особливо быковъ, которыми въ Санктпетербургъ, а паче въ Силезію, знатный торгъ жители отправляютъ.

О ВОИНСТВѢ И О ГРАЖДАНСКОМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВѢ.

Особа, которая верховно въ сей странѣ управляла, называлась *Гетманшъ*. Слово сіе принято съ чужаго языка, котораго происхождение и знаменованіе употребленіемъ испорчено. Исторія не объявляетъ, въ которое точно время и кто первый симъ именемъ назывался, потому что оное заимствовано отъ Польскаго начальства, гдѣ прежде Козаковъ были Гетманы.

Власть сего начальника въ прежніе годы заключена была въ тѣсныхъ предѣлахъ: онъ не могъ ничего важнаго опредѣлять безъ совѣта Старшинъ и не получивъ со-

гласія отъ всѣхъ Козаковъ; въ нынѣшнія времена съ симъ чиномъ сопряжена должность Верховнаго Судьи, Военачальника и Попечителя о благоденствіи страны, имъ управляемой.

Доходъ имъ прежде состоялъ въ одномъ Старостѣ Чигиринскомъ, потомъ Гадяцкомъ, но напоследокъ умножился болѣе 100,000 рублей. Чтобы учиниться Гетманомъ, надобно быть козакомъ и приобрести склонность народную, ибо всегда Гетманы избираемы были общимъ Козаковъ согласіемъ.

Послѣ Гетмана слѣдуютъ: *Генеральные Старшины*, которые, по присоединеніи къ Имперіи Всероссийской страны сей, учреждены въ числѣ девяти, и безъ которыхъ совѣта ни какихъ дѣлъ Гетману рѣшать не позволено. Сіе узаконеніе всегда предписываемо было, хотя обыкновенно Гетманы безъ повелѣнія Государскаго во всемъ самовластно поступали. *Гетману Мазепѣ*, при избраніи его въ сіе достоинство, въ договорахъ предписано, сихъ начальниковъ не токмо не отставлять, но ниже наказывать, а въ преступленіяхъ и ослушности писать къ Государю. Чины ихъ суть слѣдующіе:

Генеральный Обозный, есть начальникъ главныхъ полковыхъ и городовыхъ въ Малой Россіи артиллерій. Въ отсутствіи Гетмана онъ имѣлъ, въ бывшихъ главныхъ Правительствахъ засѣданіе съ прочими своими товарищами. На содержаніе его опредѣлены деревни, въ четырехъ стахъ дворовъ состоящія.

Генеральные Судьи, два, имѣютъ особливую должность въ Генеральномъ Малороссійскомъ Судѣ, подъ апелляцію гетмана куда изъ Градскихъ, Земскихъ и Межевичскихъ

Судовъ всѣ дѣла вносимы бывають. На чины ихъ деревни имѣютъ въ себѣ триста дворовъ.

Генеральный Подскарбий. Сей чинъ въ 1729 году, для наблюденія надъ Государственными доходами и расходами, учрежденъ, почему и, такъ именуемая, Канцелярія Скарбу Малороссійскаго, въ его управленіи находится. Къ чину его присоединены триста дворовъ.

Генеральный Писарь, имѣетъ въ главномъ своемъ вѣдомствѣ всю Генеральную Канцелярію, въ которой, по рѣшенію Гетманскому, управляетъ военными и Гражданскими дѣлами (въ оныхъ, не очень видныхъ, подписываетъ самъ безъ Гетмана). Чинъ сей издревле одинъ былъ первымъ въ войскѣ и введенъ по примѣру тому, какъ Полный Коронный писарь въ войскѣ Польскомъ нынѣ состоитъ; въ послѣднія уже времена вышениписанные Старшины взяли, ради неизвѣстныхъ причинъ, предъ нимъ первенство.

Генеральные Асаулы, два: во время военныхъ походовъ и въ мирное должностыю наблюдаютъ въ войскѣ всякій порядокъ и осматривать полки; всѣ Полковники имъ подчинены.

Генеральный Хоружій, есть хранитель большаго войскаго знамени, которое отъ Императоровъ, при постановленіи каждаго Гетмана, войску дается.

Генеральный Бунчушный, имѣетъ въ соблюденіи знакъ войсковый, именуемый бунчукъ, который также, при избраніи новаго Гетмана, отъ Императоровъ дасть бываетъ. Во время Генеральнаго походу всѣ *Бунчуковые товарищи*, о которыхъ ниже упомянуто будетъ, состоятъ въ его командѣ. Каждому изъ сихъ

Благоприятный и здоровый человеческому невреждательный воздух во всей Малой России царствует; сие доказывается, что жители, кроме обыкновенных припадков, никаких заразительных болѣзней не имѣютъ. Сосѣдство Крымскихъ Татаръ и другихъ Турецкихъ поселеній, въ коихъ почти ежегодно моровая язва продолжается, рѣдко наноситъ вредъ жителямъ; ибо отъ 1710 года по нынѣшнее время нигдѣ сія опасная болѣзнь не оказывалась; а и до того самое краткое время продолжалась въ степныхъ полкахъ. Отъ недавнихъ временъ восталъ скотскій падежъ, который и нынѣ иногда показывается. Что до плодотворности касается, то всѣ жители (исключая нѣкоторую часть *Стародубовскаго* полку), имѣя пространныя поля, пользуются довольствомъ въ хлѣбѣ всякихъ родовъ. Въ *Переяславскомъ*, *Прилуцкомъ*, *Полтавскомъ*, *Гадяцкомъ*, *Лубенскомъ* и *Миргородскомъ* полкахъ, обширность земель такъ велика, что жители не всю оную дѣлать могутъ, оставляя знатную часть для пастбы скота, котораго тамъ великое число содержится. Въ *Черниговскомъ*, *Нѣжинскомъ* и *Кіевскомъ* полкахъ жители трудолюбивѣе степныхъ, а *Стародубскіе* всѣхъ къ работѣ охотнѣе, почему тамо, какъ помѣщики, такъ и земледѣльцы, богатѣе другихъ. Лѣсами весь *Стародубскій* и часть *Черниговскаго* полку изобилуютъ; *Нѣжинскій* и *Кіевскій* ими не скудны; прочіе во многихъ мѣстахъ недостаточны, для чего тамъ живутъ, по большей части, въ мазанкахъ, топятъ ихъ хворостникомъ, соломою, бѣлками, именуванными нехворощъ и зѣновать, и на-

возомъ (при таковыхъ въ лѣсахъ недостаткахъ вареніе селитры и винное куреніе вѣщающему у нихъ умаленію бывають причиною). Сѣнокосовъ вездѣ довольно; рыбныя ловли имѣютъ обыватели въ рѣкахъ и разлившихся отъ оныхъ озерахъ; сады во многихъ мѣстахъ наполнены прекрасными плодами; въ одномъ только виноградѣ Малая Россия имѣетъ недостатокъ; ибо въ Кіевѣ нѣсколько только онаго разведено, и начинаютъ изъ него дѣлать вино. Произведеніе въ землѣ суть слѣдующія: пенька, ленъ, мачты, поташъ, смальцугъ, конопляное и льняное и изъ другихъ пропзраченій дѣлаемое масло; табакъ, какъ старыхъ, такъ и вновь разведенныхъ Американскихъ плантацій, медъ, воскъ, шерсть разныхъ родовъ, сало, хлѣбное вино и селитра; лошадей и всякаго скота довольно, а особливо быковъ, которыми въ Санктпетербургъ, а паче въ Силезію, знатный торгъ жители отправляютъ.

О ВОИНСТВѢ И О ГРАЖДАНСКОМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВѢ.

Особа, которая верховно въ сей странѣ управляла, называлась *Гетманъ*. Слово сие принято съ чужаго языка, котораго происхожденіе и знаменованіе употребленіемъ испорчено. Исторія не объявляетъ, въ которое точно время и кто первый симъ именемъ назывался, потому что оное заимствовано отъ Польскаго начальства, гдѣ прежде Козаковъ были Гетманы.

Власть сего начальника въ прежніе годы заключена была въ тѣсныхъ предѣлахъ: онъ не могъ ничего важнаго опредѣлять безъ совѣта Старшинъ и не получивъ со-

гласія отъ всѣхъ Козаковъ; въ нынѣшнія времена съ симъ чиномъ сопряжена должность Верховнаго Судьи, Военачальника и Попечителя о благоденствіи страны, имъ управляемой.

Доходъ имъ прежде состоялъ въ одномъ Старостѣ Чигиринскомъ, потомъ Гадяцкомъ, но напоследокъ умножился болѣе 100,000 рублей. Чтобъ учиниться Гетманомъ, надобно быть козакомъ и приобрести склонность народную, ибо всегда Гетманы избираемы были общимъ Козаковъ согласіемъ.

Послѣ Гетмана слѣдуютъ: *Генеральные Старшины*, которые, по присоединеніи къ Имперіи Всероссийской страны сей, учреждены въ числѣ девяти, и безъ которыхъ совѣта ни какихъ дѣлъ Гетману рѣшать не позволено. Сіе узаконеніе всегда предписываемо было, хотя обыкновенно Гетманы безъ повелѣнія Государскаго во всемъ самовластно поступали. *Гетману Мазепѣ*, при избраніи его въ сие достоинство, въ договорахъ предписано, сихъ начальниковъ не токмо не отставлять, но ниже наказывать, а въ преступленіяхъ и ослушности писать къ Государю. Чины ихъ суть слѣдующіе:

Генеральный Обозный, есть начальникъ главныхъ полковыхъ и городовыхъ въ Малой Россіи артиллерій. Въ отсутствіи Гетмана онъ имѣлъ, въ бывшихъ главныхъ Правительствахъ засѣданіе съ прочими своими товарищами. На содержаніе его опредѣлены деревни, въ четирахъ стахъ дворовъ состояція.

Генеральные Судьи, два, имѣютъ особливую должность въ Генеральномъ Малороссійскомъ Судѣ, подъявляющія гетмана куда изъ Градскихъ, Земскихъ и Межестныхъ

Судовъ всѣ дѣла вносимы бывають. На чины ихъ деревни имѣютъ въ себѣ триста дворовъ.

Генеральный Подскарбий. Сей чинъ въ 1723 году, для наблюденія надъ Государственными доходами и расходами, учрежденъ, почему и, такъ именуемая, Канцелярія Скарбу Малороссійскаго, въ его управленіи находится. Къ чину его присоединены триста дворовъ.

Генеральный Писарь, имѣетъ въ главномъ своемъ вѣдомствѣ всю Генеральную Канцелярію, въ которой, по рѣшенію Гетманскому, управляетъ военными и Гражданскими дѣлами (въ оныхъ, не очень видныя, подписываетъ самъ безъ Гетмана). Чинъ сей издревле одинъ былъ первымъ въ войскѣ и введенъ по примѣру тому, какъ Полный Коронный писарь въ войскѣ Польскомъ понынѣ состоитъ; въ послѣднія уже времена вышеписанные Старшины взяли, ради неизвѣстныхъ причинъ, предъ нимъ первенство.

Генеральные Асаулы, два: во время военныхъ походовъ и въ мирное должествуютъ наблюдать въ войскѣ всякій порядокъ и осматривать полки; всѣ Подковники имъ подчинены.

Генеральный Хоружій, есть хранитель большаго войскового знамени, которое отъ Императоровъ, при постановленіи каждаго Гетмана, войску дается.

Генеральный Бунчукный, имѣетъ въ соблюденіи знакъ войсковой, именуемый бунчукъ, который также, при избраніи новаго Гетмана, отъ Императоровъ дасть бываетъ. Во время Генеральнаго походу всѣ *Бунчуковые товарищи*, о которыхъ ниже упомянуто будетъ, состоятъ въ его командѣ. Каждому изъ сихъ

чиновъ принадлежить по двѣсти дворовъ.

Въ мирное время, понеже сіи послѣдніе четыре особы мадо, или вовсе никакого, дѣла не имѣютъ, употребляютъ онѣ къ разнымъ Государственнымъ исправленіямъ, а особливо во время отсутствія Гетманскаго, къ присутствію въ Главномъ Правленіи.

ЧИНЫ ВОЕННЫЕ.

Полковникъ, имѣетъ каждый команду надъ состоящими въ его полку военными людьми, отправляя всѣ наряды и другія военныя дѣла съ совѣту полковыхъ Старшинъ, въ разсужденіи его начальства въ городѣ; городовою артиллеріею управляющій Обозный ему подчиненъ; впрочемъ, онъ имѣетъ председательство въ Градскомъ Судѣ; но о семъ ниже писано будетъ.

Полковые Асуды, по два въ каждомъ полку, имѣютъ надзирание надъ добрымъ порядкомъ ѣи исправностію Козаковъ.

Полковые Хоружіе, два, содержа въ своемъ вѣдомствѣ полковыя знамена, употребляются, по надобности, къ военнымъ нарядамъ.

Изъ сихъ чиновъ всегда, поперемѣнно, посылаемы бывають для начальства надъ, содержащими посты по границамъ, Козаками.

Сотники, которыхъ число не во всѣхъ равное, суть начальники каждой своей сотнѣ Козаковъ; они должны наблюдать въ селахъ, ихъ сотнѣ состоящихъ, всякое благоустройство; въ помощь имъ опредѣлены *Сотенные Старшины*, между которыми *Хоружій* имѣетъ знамя сотенное.

Значковые Товарищи, производимые, обыкновенно, изъ заслужен-

ныхъ Козаковъ, во всѣхъ полкахъ, въ числѣ 400, состоятъ въ вѣдомствѣ Полковниковъ и употребляютъ къ военнымъ и другимъ дѣламъ.

ОВЪ АРТИЛЛЕРІИ.

Что *Генеральный Обозный* есть начальникъ всей полевой и городской въ Малой Россіи артиллеріи, о томъ въ описаніи его чина изображено. Подъ дирекцію его состоятъ въ Генеральной Артиллеріи: *Асаулъ* и *Хоружій*, которые артиллеріи знатныя имѣютъ; въ полкахъ: *Обозные Полковые*, у коихъ въ вѣдомствѣ всѣ полковыя артиллеріи состоятъ.

Бунчуковые Товарищи. Сей чинъ начался отъ времени, когда еще въ Малой Россіи властвовало вездѣ смятеніе, и чиновъ самыхъ важнѣйшихъ перемѣна зависѣла отъ воли простаго народа; тѣ, которые слагали съ себя (знатные войсковые товарищи по таковомъ чинѣ) сложениіи служатъ въ походахъ, въ вѣдомствѣ Генеральнаго Бунчукаго) названы были потомъ *Бунчуковыми Товарищами*; послѣ приведенія чиновъ въ лучший порядокъ, положены они между военными *первыми по Полковникъ*; въ мирное время употребляемы бывають въ разныя дѣла.

Войсковые Товарищи, въ военное и мирное время исправляютъ поручаемыя имъ всякія Государственныя службы.

Оба сіи чины состоятъ въ вѣдомствѣ *Главнаго Правительства*.

Въ прошедшемъ вѣкѣ заведены были въ Малой Россіи, *тысячные и конные* полки по примѣру тогдашнихъ регулярскихъ войскъ; но въ 1709 году уничтожены, и оставлены токмо *три Компанійскіе пол-*

ки, въ которыхъ военачальники таковы жѣ, какъ выше писано о Малороссійскихъ.

Число воинства состоитъ въ двадцати тысячахъ слишкомъ выборныхъ, дѣйствительно къ службѣ готовыхъ, Козаковъ, полагая по одному изъ дому, въ пятидесяти тысячахъ дворовъ подпомощниковъ, которые, какъ служащимъ выборнымъ пособляютъ, такъ и, въ случаѣ надобности, сами службу отпратить могутъ.

Въ мирное время употребляется часть ихъ къ внутреннимъ нарядамъ. Сверхъ сего находятся три полка Компанійскихъ на жаловнѣ съ раціонами служащихъ, и нѣкоторое число регулярныхъ солдатъ, *Жолдаки* именуемыхъ, для кораблювъ въ главномъ городѣ.

Въ число военныхъ людей приять надлежитъ и живущихъ при Дѣлѣ *Запорожскихъ Козаковъ*. Они живутъ безъ фамиліи и, по большей части, питаются звѣринными и рыбными ловлями и другими добычами; однако и нѣкоторый торгъ съ товарами отправляютъ; раздѣлены на тридцать восемь куреней, въ коихъ не меньше *тридцати тысячъ* человекъ будетъ; имѣютъ своего начальника, *Кошового Атамана*, которому отъ нынѣ Царствующей Великой Императрицы пожаловано носить на шеѣ медаль золотую, съ портретомъ Ея Величества, на голубой лентѣ, *Судью, Писаря, Асаула* и другихъ чиновъ, а въ куренѣ *Атамана* и *Писаря*, коихъ всѣхъ часто перемѣняютъ.

ГРАЖДАНСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ.

Генеральная Канцелярія, подъ главнымъ вѣдомствомъ Гетмана, уп-

равляема была *Генеральнымъ Писаремъ*. Всякія военныя ѣи гражданскія дѣла входили въ сію Канцелярію. Между Гетманствомъ Апостола и Графа Разумовскаго, въ сей Канцеляріи присутствовали три Россійскіе и три Малороссійскіе Члены съ Гетманскою властію. Нынѣ сей Канцеляріи дѣла, по учрежденіи въ Малой Россіи Генераль-Губернатора и Коллегіи, вошли въ то правительство.

Генеральный Судъ. Въ немъ, криминальныя и тяжбыныя дѣла по аппеляціи на Земскій, Градскій и Подкоморскій Судъ рѣшены бывають. Прежде, обыкновенно, въ немъ имѣли засѣданія Генеральные Старшины, потомъ обще съ Россійскими членами, а наконецъ Судья Генеральный, съ выбираемыми, ежегодно изъ каждого полку по одному, Депутатами.

Канцелярія Скарбу Малороссійскаго, управляемая Генеральнымъ Подскарбіемъ, вѣдаетъ всю Государственную въ Малороссіи экономію.

Генеральная Счетная Коммиссія, разбираетъ всѣ книжицы бывшихъ у сбору и расходу Государственныхъ, и для облегченія себѣ, имѣетъ въ каждомъ полку по одной Счетной же Коммиссіи.

СУДЪ ГРОДСКІЙ.

Въ сихъ мѣстахъ, *десяти* по числу полковъ, разсматриваемы суть криминальныя дѣла. Полковникъ имѣетъ тамъ первое мѣсто; Полковой Судья и двое другихъ Старшинъ, съ нимъ же присудствуютъ.

(СУДЪ ЗЕМСКІЙ.)

Въ каждомъ повѣтѣ по одному, коихъ въ Малой Россіи *двад-*

цать; онъ рѣшить всѣ тяжбы въ земляхъ; *Земскій Судія* и *Подсудокъ* въ немъ засѣданіе имѣютъ.

СУДЪ ПОДКОМОРОСКІЙ.

Подкоморій или *Межевщикъ* разбираетъ присылаемые, по законамъ изъ Земскихъ и Гродскихъ Судовъ къ нему о границахъ въ земляхъ, споры и рѣшить оныя по апелляции. На него въ Генеральный Судъ высылаемы бывають отъ сего Правительства на спорную землю Комиссары, которые, изслѣдовавъ Подкоморова рѣшеніе, оное утверждаютъ, или опровергають; въ помощь имѣетъ онъ именуемыхъ *Коморниковъ*, которыхъ для разбору небольшихъ дѣлъ высылать можетъ.

Народъ Малороссійскій раздѣляется на нижеслѣдующія состоянія:

Шляхетство.

Духовный чинъ.

Воинство или Козаки.

Мщане.

Мужики.

Шляхетство состоитъ, въ первыхъ, изъ нѣкоторыхъ древнихъ Россійскихъ фамилій, оставшихся неподвижно въ своихъ жилищахъ; второе, изъ оставшихся Польскихъ шляхтичей, которымъ даны въ Малой Россіи деревни; третье, изъ пожалованныхъ отъ Королей Польскихъ, потомъ отъ Царей, Императоровъ Всероссійскихъ; четвертое, изъ вышедшихъ изъ разныхъ мѣстъ благородныхъ людей. Они пользуются свободою во владѣніи имѣніями, которыя изымаются отъ всѣхъ должностей, въ покупкѣ деревень, вступленіи въ службу, въ земскихъ выборахъ и въ обращеніи всѣхъ

своихъ продуктовъ по волѣ ихъ себѣ въ прибытокъ. Никто изъ нихъ ни по какимъ дѣламъ, исключая оскорбленіе Величества и злое умышленіе, безъ доказательства и суда арестованъ быть не можетъ.

Чинъ Духовный имѣетъ такія же выгоды и преимущества, кромѣ одной покупки недвижимыхъ имѣній. У нихъ суть: *Митрополиты*, *Епископы*, въ монастыряхъ *Архимандриты* и *Игумены*, которые живутъ доходами изъ деревень, въ давніе годы пожалованныхъ; въ приходахъ: *Протопопы*, *Священники* и другіе *Церковные служители*, содержать себя изъ параквіи.

Воинство, именуемое *Козаки*, какъ во время соединенія Малой Россіи съ Польшею, для важныхъ ихъ сей коронѣ услугъ, пожалованы были многими преимуществами, такъ и по принятіи ихъ подъ Россійскую Державу, оставлено имъ свободно пользоваться имѣніемъ, выбирать Гетмана и Начальниковъ и, въ разсужденіи военной службы, быть вольными отъ поселянскихъ должностей.

Мщане, въ 11 городахъ, въ Географическомъ описаніи изображенныхъ, имѣютъ право, *Магдебургу* пожалованное, по которому предписанныя всѣ распоряженія, до купцовъ, промышленниковъ, художниковъ и работниковъ касающіяся, наблюдаемы быть должны по даннымъ имъ привилегіямъ. Шляхетство и Козаки, имѣющіе въ городѣ промыслъ или домъ, подчинены Городскому Правительству и должности. *Магистратъ*, состоящій изъ Войта, Бурмистровъ и Райцовъ или Райцгеровъ*, отправляетъ всякія

* Слово Нѣмецкое, испорченное, то есть, *судья*.

дѣла, состоя въ судныхъ подѣ апелляціею Генеральнаго Суда.

Мужики, Государевы и Помѣщичьи въ Малороссіи имѣютъ свободный, по ихъ желаніямъ, переходъ съ мѣста на другое; число ихъ простирается до...; платятъ узаконенную Государственную, на состоящія въ Малой Россіи регулярныя Россійскія, войска, подать. Впрочемъ, отъ помѣщичьихъ доходовъ ни какова нѣтъ постановленія, кромѣ *мщанъ*, о которыхъ законахъ выше писано; всѣ обыватели судятся, во первыхъ: по даннымъ имъ, при соединеніи съ Литвою и послѣ съ Короною Польскою, привилегіями подтвержденнымъ и отъ Царей Всероссійскихъ, правамъ Великаго Княжества Литовскаго; второе: узаконеніями Сеймовъ Коронныхъ по 1654 годъ, въ которомъ они соединились съ Россіею. Въ сихъ обоихъ Уставахъ ни о тѣлесномъ, ни о другихъ безчестныхъ наказаніяхъ не упоминается, а честолюбіе такъ далеко произведено, что лишеніе чести постановлено болѣе отнятія самой жизни; третье: указами, отъ Императоровъ Всероссійскихъ, въ народъ издаваемыми. Что до торгу принадлежитъ, они (во время владѣнія древнихъ Россійскихъ Князей, до ослабленія Россіи отъ Татарскихъ и Польскихъ нападений, паденія Греческаго Царства, ни знанія... изъ Крыму былъ очень знатенъ, тѣмъ паче, что, по свидѣтельству нѣкоторыхъ, пороги на Днѣпрѣ ходу въ Черное море не препятствовали; послѣ упомянутыхъ случаевъ, а особливо по умаленіи въ Днѣпрѣ воды противу прежней высоты) пришелъ онъ въ совершенный упадокъ, въ нынѣшнее время, тор-

гуютъ сухимъ путемъ своими продуктами въ Ригу, въ Данцигъ, въ Силезію, въ Польшу и Крымъ.

О ПРИКЛЮЧЕНІЯХЪ МАЛОРОССІЙСКАГО НАРОДА.

Не нужно здѣсь писать о тѣхъ приключеніяхъ, которыя Малороссійскій народъ имѣлъ прежде четырнадцатаго вѣка; дѣла его соединены съ прочими Россійскаго народа, котораго Исторія многими писателями въ свѣтъ издана. Здѣсь упомянуто будетъ о томъ токмо, что съ нимъ, по отдѣленіи отъ Россіи, случилось. Раздѣленіе сего народа на малыя владѣнія, междоусобныя Россійскихъ Князей брани, разореніе отъ Татарскаго Князя, *Батыя*, нанесенное, были причиною крайняго упадка его. Сосѣди, взирая на то съ радостію, искидали употребить въ пользу безсиліе Россіянъ и отмстить озлобленія, отъ войска ихъ причиненныя. Изъ нихъ *Казимиръ Великій*, Король Польскій, и *Гедеминъ*, Великій Князь Литовскій, въ краткое время завоевали многія Россійскія земли; наконецъ, послѣдній, осадивъ Кіевъ, который, всегда былъ главнѣйшимъ въ семъ пространномъ Государствѣ городомъ, взявъ его; сему послѣдовало и всего Княжества покореніе. Онъ, успокоивъ и утвердивъ свои завоеванія, оставилъ оное въ ленномъ Князѣ *Олелковичѣ* владѣніи. *Владиславъ Ягелло*, одинъ изъ преемниковъ его, будучи вѣнчанъ на Королевство Польское, ввелъ въ отечество свое, Литву, всѣ Польскіе обряды, присоединяя къ тому и Княжество Кіевское, извѣстіемъ *Олелковичевъ* празднымъ учинившееся, которому и Право Литовское утвердилъ.

Въ такомъ состояніи пребывала Малая Россія (по положенію своему на границахъ, отъ слова Польскаго *Kragu*, *Украина* именуемая) до шестнадцатаго вѣка; въ началѣ онаго одинъ изъ жителей тамошнихъ, именемъ *Дашкевичъ*, назвался Гетманомъ, собранныхъ нѣскольکو людей наименовалъ Козаками именемъ, отъ Татаръ заимствованнымъ, вооружился съ ними противъ Татаръ Крымскихъ, поразивъ, получилъ отъ *Сигизмунда* первую, землю, по обѣимъ сторонамъ Днѣпра для поселенія сего воинства. Наставшій по немъ изъ знатнѣйшей въ Польшѣ фамиліи, Гетманъ Лянцкоронскій, выпросилъ, въ прибавокъ, за Днѣпромъ, ниже пороговъ, землю, на которую тѣ Козаки, кои не хотѣли жениться, переходили. Они, по пребыванію своему ниже пороговъ, именуются *Запорожскими*. Бывшіе потомъ Гетманы оказывали знатныя Коронѣ услуги, въ награжденіе которыхъ *Станиславъ Баторій*, Король Польскій, привелъ ихъ въ лучшій порядокъ, далъ начальникамъ военные знаки, опредѣлилъ войску жалованье и распространилъ ихъ земли; но вскорѣ храбрость ихъ привела Поляковъ въ страхъ, такъ что они, опасаясь ихъ размноженія, предпріяли искать способовъ къ ихъ истребленію. Первое къ тому средство было насильное обращеніе къ соединенію Греческой ихъ Церкви съ Римскою. Хотя шляхетство, котораго большая часть исповѣдала Греческій законъ, опровергнуло такое предпріятіе, было оно однако жъ, причиною великихъ смутеній; ибо, когда Поляки понуждать къ утѣсненію начали, то *Косинскій*, изъ Польскаго Шляхетства, учинився Гетманомъ, военною

рукою защищалъ свою Церковь, но въ одномъ сраженіи убитъ былъ. Сему послѣдовали умысленія поработить сихъ военныхъ людей въ соравненіе съ посполитымъ народомъ, но всѣ оны Гетманами и Козаками опровергаемы были. *Сигизмундъ Третій* укротилъ нѣскольکو Польскій на Козаковъ гоненіи и имѣлъ во все время своего царствованія усердныхъ слугъ. Во время Хотѣнской съ Турками войны, Гетманъ *Конашевскій Сагайдачскій*, командуя 40,000 реестроваго и охотного войскъ, знатное въ одержанной надъ непріятелемъ побѣдѣ участіе имѣлъ, за что и щедро награжденъ былъ. Сей Гетманъ, споспѣшествуя благу отечества, при кончинѣ своей отдалъ все свое имѣніе Училищу Братскому въ Кіевѣ, имъ основанному, *Академію* по томъ названному. По кончинѣ *Сигизмунда* Поляки возобновили свои утѣсненія, которыя часто Козаки отражая, заключали полезные свои договоры, всегда отъ Поляковъ нарушенные; но въ 1638 году, будучи побѣждены войсками Польскими, принуждены были сдаться на договоръ и принять такія постановленія, каковы Полякамъ на Сеймѣ предписать угодно было. Тогда лишены они были всѣхъ выгодъ и пренушествъ, оставлены въ числѣ шести тысячъ человекъ; начальные люди опредѣлены изъ Поляковъ; всѣ прочіе остались въ несносномъ пораженіи.

Толь бѣдственное сего народа состояніе продолжалось до 1647 году, хотя Король *Владиславъ*, между симъ грѣснемъ, памятуя важныя утѣсненныя воинствоу услуги, покушался возвратити имъ старыя выгоды; но мнѣнія Польскихъ

правителей тому не согласовали. Милость его къ народу столь далеко простиралась, что въ письмѣ къ нѣкоторому начальнику позволялъ, для обороны отъ Польскихъ неистовствъ, употребити оружіе. *Хмельницкій*, между воинствомъ будучи благоразумнѣе и службами своими Королю знаменитѣе другихъ, первый предпріялъ возобновити въ отечествѣ свободу. Отнятіе управителемъ Короннаго знаменосца, *Конецпольскаго* съ *Чигринскимъ Чаплинскимъ*, данныхъ ему отъ Короля земель, гдѣ онъ поселилъ мужиковъ, и безчестіе, задержаніемъ его въ тюрьмѣ оказанное, навѣявшее его къ тому побудило.

Сперва сыскалъ онъ хитрымъ образомъ, у одного изъ ихъ начальниковъ, Королевскія привилегіи, съ которыми въ жилища Запорожскихъ Козаковъ утѣхалъ, откуда отозвался къ Гетманамъ Короннымъ, что онъ намѣренъ съ депутатами отправиться на Сеймъ просить возвращенія вольностей, тайно отбылъ въ Крымъ, тамъ выпросилъ у Хана знатное войско въ помощь и, по возвращеніи въ Сѣчь Запорожскую, выбранъ Гетманомъ. Съ сими двумя войсками, прежде приблизился къ границамъ, нежели Поляки въ его намѣреніи провидѣть могли; благополучный успѣхъ его вездѣ препровождалъ. Сперва разбилъ онъ часть войска Польскаго при *Желтыхъ Водахъ*, потомъ при *Корсунѣ* надъ арміею ихъ одержалъ такъ славную побѣду, что оба Гетманы Коронные и всѣ начальники военноплѣнными учинены.

Слова разгласила его дѣла и намѣренія и всѣ народныя сердца въ его пользу склонили. Онъ не

упустилъ сего случая; публично листами объявилъ Полякамъ войну, призывая къ себѣ народъ въ помощь. Скоро войско его, кромѣ Татаръ, 100,000 умножилось. Съ столь многолюдною арміею пошелъ онъ внутрь Польши, оставляя народъ въ совершенной безопасности. *Владиславъ* Король въ началѣ сей войны скончался, а братъ и преемникъ его, *Іоаннъ Казимиръ*, по прошенію Польскихъ вельможъ съ немалымъ корпусомъ выступивъ, былъ осажденъ при *Збаражѣ* въ шанцахъ и, по долговременномъ въ нуждѣ тамъ пребываніи, принужденъ былъ заключити миръ съ *Зборовъ*, самъ учинивъ присягу; но сей миръ вскорѣ былъ нарушенъ отъ стороны Поляковъ, которые всегда отъ Козаковъ поражены были.

Они приняли крайнее намѣреніе—учинити генеральное военное движеніе, извѣстное тамъ подъ именемъ *посполитое рушеніе*. Армія ихъ состояла болѣе, нежели въ трехъ стахъ тысячахъ человекъ; сражались они подъ городомъ *Берестечкомъ*. Сперва Козаки оборонялись храбро, но, оставленные отъ Татаръ, измѣнчившихъ имъ въ семъ случаѣ, для нѣкоторыхъ своихъ выгодъ, принуждены были уйти чрезъ рѣку на лошадахъ, переплывая. Симъ возгордѣвшись. Поляки, отрунули прошенія Козаковъ, чтобъ заключити миръ, но вскорѣ ослабѣвъ, въ дома возвратились, оставивъ часть войска. Козаки, исправився, понудили непріятелей своихъ съ ними примириться; не долго и сей договоръ сохраненъ былъ. *Хмельницкій*, озлобленный толь частымъ мира нарушеніемъ, возобновилъ войну. Онъ искалъ чтобъ Царь Всероссийскій при-

нял его подъ свою державу. Миръ между Россією и Польшею не позволилъ сему Государю сдѣлать то; былъ, однако жъ, посредникомъ къ примиренію двухъ воюющихъ народовъ. Предложенія его посла Поляками отвержены были; сіе побудило Хмелницкаго искать себѣ, въ продолженіи войны, помощи. Онъ принялъ участіе въ войнѣ Короля Шведскаго. Вскорѣ Государь Царь Всероссийскій, озлобленный отъ Поляковъ отнятіемъ земель, ра-

зореніемъ въ Государствѣ, а часто нанесеніемъ неприличныхъ досадъ, объявилъ войну Полякамъ, и Хмелницкаго, съ народомъ и воинствомъ, въ число подданныхъ своимъ принять соизволилъ.

Здѣсь Исторія о Малороссійскомъ народѣ соединяется паки съ Россійскою; почему о знаменитыхъ дѣлахъ воевремя Смоленской и другихъ компаній и о послѣдовавшихъ приключеніяхъ, какъ изстномъ дѣлѣ, не упоминается.

РАЗСУЖДЕНІЕ

О

ЗАПОРОЖЦАХЪ

И

КРАТКАЯ ВЫПИСКА

О

МАЛОРОССІЙСКОМЪ НАРОДѢ

И

ЗАПОРОЖЦАХЪ.

СОЧИНЕНІЕ

РОССІЙСКАГО ИСТОРИОГРАФА

Г. В. Миллера.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Видно, что Разсужденіе это писано по порученію какого либо Государственнаго лица, быть можетъ, самаго Графа Никиты Ивановича Панина, потому что сохранилось въ портфели письмо Д. С. С. Петра Васильевича Бакунина, писанное, по приказанію этого вельможи, къ Миллеру, изъ котораго открывается, что Разсужденіе это было читано Панину, оставшемуся имъ довольнымъ и замѣтившему только объ одномъ Универсалѣ Гетмана Богдана Хмельницкаго на земли Запорожцамъ, подлинность коего (Универсала) сочинитель Разсужденія подвергалъ сомнѣнію. Графу Панину хотѣлось знать это обстоятельство точнѣе; Миллеръ не могъ представить болѣе доказательствъ, какъ это видимъ изъ черневаго отвѣта его къ Бакунину, тоже находящагося въ портфели и писаннаго собственною его рукою. Оба эти письма, равно какъ и самой Универсалъ, подавшій къ нимъ поводъ, присоединяемъ здѣсь, въ особомъ *Приложеніи*. Считаемъ также нужнымъ помѣстить тутъ непосредственно и другое небольшое сочиненіе Миллера, какъ, содержаніемъ своимъ, относящееся къ одному и тому же предмету и писанное, кажется, по однимъ и тѣмъ же побужденіямъ, при томъ въ одно и то же время и во многомъ дословно сходное съ Разсужденіемъ о Запорожцахъ. Это: „Краткая выписка о Малороссійскомъ народѣ и Запорожцахъ.“

Москва.
Генваря 12 дня,
1847 года.

О. Бодискій.

III.

РАЗСУЖДЕНІЕ

О

ЗАПОРОЖЦАХЪ.

Запорожцами въ старину назывались всѣ Малороссійскіе Козаки вообще, потому что за Порогами, такъ называемой, *Сѣчи*, учрежденіе ихъ начало свое имѣло. Родъ ихъ житія, по коему они (выключая нѣкоторыя, подъ ихъ защитою состоящія селенія) женъ не держать, землю не пахутъ, питаются отъ скотоводства, звѣриной ловли и рыбнаго промысла, а въ старину больше въ добычахъ, отъ сосѣдственныхъ народовъ получаемыхъ, упражнялись. Обычаи ихъ къ праздности и къ пиянству склонные; пренебреженіе торговъ, кромѣ для своихъ житейскихъ надобностей; необузданная вольность; пріемъ всякаго у нихъ взброду людей всѣхъ языковъ, всѣхъ вѣръ, токмо чтобъ у нихъ будучи, внѣшняя должностъ Грекороссійскаго закона наблюдалась; допущеніе такихъ въ свое сообщество безъ всякаго письменнаго свидѣтельства, не разбирая ихъ достоинствъ, или пороковъ, тако жъ и позволяя всякому отлучиться когда и куда хоцетъ; неимѣніе письменныхъ законовъ, коихъ имѣть и не желаютъ, опасаясь умаленія ихъ вольностямъ, и словомъ, лише-

ніе всѣхъ Гражданскихъ порядковъ, кромѣ одного безпрекословнаго послушанія вышнимъ, особливо же ихъ *Атаману Кошевому*, коего сами избираютъ и отрѣшаютъ по ихъ произволению. Сіи обстоятельства не могутъ никому благосклоннаго о *Запорожцахъ* подать мнѣнія, потому что ихъ обычаи всякому, на здоровомъ разумѣ и на истинныхъ правилахъ основанному Гражданскому обществу, противоборствуютъ.

Не взирая на то, нѣкоторые Польскіе Короли, подъ коихъ властію *Запорожцы* тогда состояли, *Казиміръ*, называемый Великій, *Сигизмундъ Первый*, а особливо *Стефанъ Баторій*, разсуждая, сколь полезны имъ сіи Козаки для обороны отъ Турокъ и Татаръ Крымскихъ, Ногайскихъ, Бѣлогородскихъ быть могутъ, наградили ихъ преимуществами и позволили имъ разпространиться вверхъ по Днѣпру отъ *Сѣчи* даже до *Терехтемирова*. Съ того времени *Гетманы Запорожскіе* съ большею частію народа возлюбили жить въ городахъ Малороссійскихъ *Заднѣпрскихъ*, въ *Черкасахъ*, въ *Терехтемировѣ*, въ *Чигиринѣ*, и, приходя

щю къ нимъ отовсюду вольницею обоюго пола, населили по обѣимъ сторонамъ Днѣпра пустыя мѣста городами и деревнями, да и сами, оставя холостое житіе, мало по малу законнымъ бракомъ въ супружество вступили. Оставшіеся же въ Сѣчи ихъ товарищи подъ управленіемъ *Кошевого* ихъ *Атамана*, безженное свое житіе продолжая, никого, кромѣ холостыхъ, или покинувшихъ женъ своихъ, въ оное товарищество не принимали, не отступая повинуеміемъ отъ Гетмана по внѣшнему виду, и ему послушны всегда казались; но когда Гетманскія приказанія съ ихъ намѣреніями несходствовали, то и не усумнились, надѣясь на свою отдаленность и на Татарское, всегда имъ готовое, вспоможеніе, съ нимъ споровать и, подъ разными предлогами, представлять въ исполненіи свою невозможность.

Совершенное отдѣленіе *Запорожскихъ* отъ *Малороссійскихъ* *Козаковъ* учинилось въ 1654 году, когда Гетманъ *Богданъ Хмельницкій* со всѣмъ *Козацкимъ* войскомъ и *Малороссійскимъ* народомъ, отступивъ отъ Польши, поддался Россійской Самодержавной власти. Государь Царь *Алексѣй Михайловичъ* подтвердилъ всѣмъ вообще пріемлемымъ отъ Королей Польскихъ преимуществамъ и вольностямъ; что надлежитъ до земель *Запорожскихъ*, то не могло жалованіе Королевское простираться далѣе, какъ докоды самыя Польскія границы простірались. На восточной сторонѣ рѣки Днѣпра, ниже рѣкъ *Орли* и *Самары*, никакихъ отъ Польши селеній не было. Вся она страна Татарами овладѣема была; тако же и нельзя сказать, чтобъ владѣніе *Запорожское* по западной сторонѣ

рѣки Днѣпра далеко внутрь земли простиралось. Паче по самымъ Королевскимъ привилегіямъ заключить должно, что *Козакамъ*, яко до обороны границъ опредѣленнымъ, непозволено было жить, какъ по одному Днѣпрскому берегу. Изъ сего слѣдуетъ, что *Петръ Великій* безспорное право имѣлъ построить въ 1687 году на рѣкѣ *Самарѣ Богородицкой* города, а въ 1699 на восточномъ берегу рѣки Днѣпра, не много выше Сѣчи, крѣпость *Каменной Затопи*; потому же и Государыня Императрица *Елисавета Петровна*, могла въ 1754 году, безъ всякаго сумнѣнія, приказатъ населить *Елисаветскую* провинцію, безъ отягтя *Запорожскимъ* *Козакамъ* земель, отъ Польскихъ Королей имъ пожалованныхъ, для того, что рѣка *Тислица*, гдѣ *Елисаветская* провинція начинается, выше *Запорожскаго* владѣнія въ Днѣпрѣ впадаетъ, да имъ довольно мѣста край Днѣпрскаго берега и отъ *Елисаветской* провинціи подѣломъ оставлено, гдѣ бѣ они отъ рыбной и отъ звѣриной ловли пропитанія себѣ имѣть могли. Потому же Всемилостивѣйшая Государыня Императрица *Екатерина Великая*, не взирая на неосновательныя требованія *Запорожцовъ*, весьма справедливо приказала, для вѣщаго защипленія Россійскихъ селеній отъ Крымскихъ набѣговъ, построить новую *Днѣпрскую* линію, которая, какъ занимаетъ самую границу, въ силу Бѣлградскаго мирнаго трактата, между Россійской и Турецкой Имперіями въ 1741 году опредѣленную, о коей *Запорожцы* тогда не спорили; такъ весьма удивительно кажется, какимъ образомъ нынѣ о томъ и говорить имъ вадумалось; такъ же *Запорожцы* въ 1705

году безъ всякаго противорѣчія видѣли, какъ граница съ Турецкою Имперіею отъ рѣки Буга до Днѣпра установлена была. Она же граница пришла къ Днѣпру промежъ Сѣчи и Ингульца, коею все верховье Ингула и Ингульца, на коихъ нынѣ есть *Елисаветская* провинція, за Россією осталось.

Запорожцы, принявъ въ 1708 году участіе въ *Мазепиной* измѣнѣ, оставивъ Сѣчу, поддались тогда въ защипленіе Крымскому Хану и жили по 1735 годъ на урочищѣ *Алешкихъ*, не далеко отъ *Кинбурна*, повинувшись притомъ и измѣннику *Орлику*, коего называли своимъ Гетманомъ. Всякъ разсудить можетъ, естли бѣ хотя и были у *Запорожцовъ* прежде какія отъ Королей Польскихъ данныя, и отъ Государей Россійскихъ подтвержденныя, земли и привилегіи, то имъ должно было оныхъ лишиться безвозвратно сею ихъ измѣною. Живучи въ презрѣніи и въ утѣшеніи отъ Татаръ и не могли разживаться Татарскими добычами, наскучились они своимъ рокомъ; желая возвратиться въ старую свою Сѣчу подъ Россійское владѣніе, паче укрѣпились въ томъ желаніи, когда въ 1734 году Ханъ и *Орликъ* приказали имъ вступить въ походъ для вспоможенія *Станиславу Лещинскому*; тогда послали они просить командующаго въ Малороссіи Генерала и Кіевскаго Генераль-Губернатора, Графа *Вейсбаха*, о предстательствѣ къ Россійскому Двору, дабы имъ прощена была ихъ измѣна и дано было бы позволеніе, при возвращеніи своемъ подѣ Россійскую державу, поселиться по прежнему въ старой Сѣчи. Великодушная Императрица *Анна Ива-*

новна простила ихъ въ измѣнѣ. Они пришли жить на старомъ мѣстѣ, и не пришло имъ на умъ, больше чего требовать, или просить о земляхъ, кромѣ Сѣчи, яко бы изстари къ нимъ принадлежали. Въ поданномъ въ Іюнь мѣсяцѣ 1735 году чрезъ ихъ Депутатовъ въ Санктпетербургѣ просительномъ листѣ, „причитали они „Сѣчу за свою Турецкую и Крымскую границу, по другой сторонѣ Днѣпра признали учиненное при *Петрѣ Великомъ* съ Турками разграниченіе, вверху Днѣпра выше пороговъ иного мѣста, „по ихъ сказанію, имъ приличнаго и для рыбной ловли и звѣриной добычи пожиточнаго нѣтъ, „а Сѣчи одной просили, дабы при „оной Государскою милостію отъ „Турокъ и Татаръ защиплемы были.“ Изъ сего видно, что нынѣшняя просьба *Запорожцовъ* дѣло новое, къ которому чаятельно послѣдняя Турецкая война, когда думали, что въ нихъ большая нужда состоитъ, поводъ подала.

Съ того времени, какъ *Запорожцы* въ 1735 году подѣ владѣніе Россійское возвратились, населили они и кромѣ Сѣчи, въ *Старомъ* и *Новомъ Кодакѣ* и на рѣкѣ *Самарѣ*, слободы, съ позволеніемъ ли, или безъ позволенія, не извѣстно, съ великою противъ прежнихъ своихъ обычаевъ отѣнною, потому что жители, хотя *Запорожскими* *Козаками* числятся, живутъ съ женами и съ дѣтьми и отправляютъ земледѣльство. Въ *Старомъ Кодакѣ* жили *Запорожцы* еще при *Богданѣ Хмельницкомъ*, но яко отводные отъ Сѣчи сторожи, поперемѣнно. Нынѣшніе ихъ селитбы совсѣмъ въ другомъ намѣреніи учинены, а именно, чтобъ съ нихъ получать

доходы, чтобъ хлѣбомъ имъ питаться, когда съ другихъ мѣстъ привозу не будетъ, чтобъ имѣть новыхъ поселенцевъ яко подданныхъ, почти какъ помѣщикъ владѣетъ своими деревнями. Хорошо, что пришлыхъ къ нимъ женатыхъ людей съ ихъ семьями не отвергли; что селили тѣхъ особыми слободами, коимъ въ Сѣчи жить по ихъ обычаямъ не позволялось; что позволили имъ прилежать къ земледѣльству, яко нужнѣйшему промыслу, на коемъ всѣ благоустроенныя селенія основаться должны; что называли ихъ *Козаками*, потому, что сіе имя въ тамошнихъ странахъ даетъ нѣкоторое преимущество и почтеніе; но хвалить не можно, естли *Запорожцы* чинили такіа новыя учрежденія собою, безъ спросу у вышнихъ правленій на то повелѣнія; естли не смотрѣли на качества людей, нѣтъ ли въ томъ числѣ и бѣглыхъ изъ Россіи; естли не велѣли имъ учинить имянныя списки для сообщенія въ вышнія правительства; естли не дозволяли имъ сообщаться съ другими, около тѣхъ мѣстъ уже учрежденными, земледѣльцами, чѣмъ новопришлые люди, не могущіе знать подробно о тамошнемъ домостроительствѣ, лишаются всего полезнаго и необходимого потребнаго имъ наставленія. Не прилично, кажется, такимъ селеніямъ состоять подъ вѣдомствомъ *Запорожцевъ*.

Едва понятно, сколь далеко *Запорожцы* въ послѣднюю Турецкую войну по восточной странѣ отъ рѣки Днѣпра разгулялися; особливо съ того времени, какъ отъ Крымскихъ Татаръ ничего опасаться уже не имѣли. Куды *Запорожскій Козакъ* ни пришелъ,

то *Запорожская земля*; не поставили себѣ границы, кромѣ у *Дона*; у *Азовскаго моря*, на устьѣ рѣки *Берды* завели они селеніе холостыхъ *Козаковъ* для рыбнаго промысла, съ походною церковью. А внутри земли, около *Изюма* и на верховьяхъ рѣкъ *Тора* и *Бахмута*, Россійскихъ жителей отогнали, сказывая, что кто тамъ жить хочетъ, то и долженъ на то имѣть отъ *Запорожскаго войска* позволеніе и платить имъ оброкъ; такой продерзости отъ предковъ ихъ не слышно было. Въ *Польшѣ* иногда бывало, что цѣлыя деревни *Запорожцами* были разграблены, и тогда называли ихъ *Гайдамаками*; въ Россіи сія первая есть отъ нихъ противность.

Со всѣмъ тѣмъ *Запорожцы* мнать, или мнить кажутся, что съ ихъ стороны правда господствуетъ, чего ради и громко говорятъ, что какъ „населеніемъ *Елисаветской провинціи* тогда ихъ утѣснили, такъ „нынѣ строеніемъ новой *Днѣпрской линіи* еще больше ихъ утѣсняютъ; „на *Бугѣ* на устьѣ рѣки *Синюхѣ*, „уже состроенъ новой городъ, *Екатеринославскій*; только еще состроится „Россійскій городъ, или крѣпость, „надъ устьемъ рѣки *Буга*, какъ „договоренось въ послѣднемъ мирномъ трактатѣ съ *Турками*, то „со всѣхъ сторонъ будутъ они въ „заклученіи, и пропитанія своего „имъ искать будетъ негдѣ.“

Для доказанія своихъ правъ, ссылаются они на *Универсалъ* отъ Гетмана *Богдана Хмельницкаго*, тогдашнимъ *Запорожскимъ Козакамъ*, по просьбѣ ихъ Атамана *Козевого*, *Демьяна Барабаша*, данной, которому подлинника у себя не сказываютъ, но объявляютъ съ онаго списокъ, являющій числомъ 15

Генваря, 1655 году, въ которое подлинникъ писанъ. Слогъ и рѣчи съ тогдашнимъ временемъ сходны. Главное содержаніе можетъ быть произошло отъ *Хмельницкаго*, а нѣкоторыя рѣчи подозрѣніе подають о поправкѣ и прибавкѣ, въ списокъ учиненной, чего ради оный никакъ точнымъ и вѣрнымъ почитаемъ быть не можетъ. Слѣдующія примѣчанія о томъ явственнѣе покажутъ.

Сперва приведены въ *Универсалѣ Гетманскомъ*, или въ помянутомъ съ онаго списокѣ, слова жалованной Грамоты Короля Польскаго, *Стефана Баторія*, 20 Августа, 1576 году въ такой силѣ:

„Надаетъ Его Королевское Величество *Козакамъ Низовымъ Запорожскимъ* вѣчно городъ *Терехтемировъ* съ монастыремъ и перевозомъ, oprчъ складаваго старинаго ихъ *Запорожскаго города Чигирина*, и отъ того города *Терехтемирова* на низъ по надъ *Днѣпромъ* рѣкою до самаго *Чигирина*, и *Запорожскихъ степенъ*, къ землямъ *Чигиринскимъ* подошедшихъ, со всѣми на тѣхъ земляхъ насаженными мѣстечками, селами, хуторами, рыбными по тому берегу въ *Днѣпрѣ* ловлями и иными угодіи, а въ ширь отъ *Днѣпра* на степь до холъ тѣхъ мѣстечекъ, селъ и хуторовъ земли издавна находились.“

Сіи слова можетъ быть выписаны точно изъ *Королевской грамоты*. Но объявленная дача не пожалована *Запорожскимъ Козакамъ* въ особенность, но, какъ уже выше объявлено, всѣмъ тогда названнымъ *Запорожскимъ Козакамъ*, въ коемъ числѣ и *Малороссійскіе* заключались вообще. *Малороссійскіе* удержали за собою западной берегъ *Днѣпра* до раззоренія *Чигирина*

Турками и до уступки всей оной западной стороны *Польшѣ* по трактату, 1686 году учиненной. *Запорожцы* въ той странѣ никогда ни какихъ селеній не имѣли; слѣдовательно, сія дача до нихъ и не касается. Сверхъ того, сею статьею утверждается прежнее примѣчаніе, что одинъ только рѣчной берегъ отъ Короля *Стефана Козакамъ* на жительство отведенъ былъ. Ибо здѣсь именно значить что въ ширину отъ *Днѣпра*, не далѣе какъ тѣхъ жительство земли находились, слѣдовательно, оной только берегъ отъ Царя *Алексыя Михайловича* при обновленіи *Королевскихъ привилегій Козакамъ* подтвержденъ, слѣдовательно, *Запорожцы* о населеніи *Елисаветской провинціи* жаловаться никакой причины не имѣютъ.

Продолжается списокъ *Гетманскаго Универсала* сими словами:

„А теперъ такъ же владѣть имъ стариннымъ городкомъ *Запорожскимъ*, *Самарѣ* называемымъ, съ перевозомъ и съ землями въ верхъ *Днѣпра* по рѣчку *Орелъ*, а въ низъ до самыхъ степенъ *Пагайскихъ* и *Крымскихъ*, а чрезъ *Днѣпръ* и *Лиманъ Днѣпрскіе* и *Буговые*, какъ изъ вѣковъ бывало, по *Очаковскіе улусы*, и вверхъ рѣки *Буга* по рѣку *Синюху*, отъ *Самарскихъ* же земель чрезъ степь до самой рѣки *Дону*, гдѣ еще до Гетмана *Козацкаго Претслава Дашкоронскаго* *Козаки Запорожскіе* свои зимовники имѣли, и то все чтобы не нарушило во вѣки „при *Козакахъ Запорожскихъ* оспталось, Его Королевское Величество тою грамотою своею *Козакамъ Запорожскимъ* укрѣпилъ и „утвердилъ.“

Естьли бы Король *Стефанъ Баторій* такъ писалъ, укрѣпляя Запорожцамъ земли отъ Днѣпра вверхъ по *Бугу* до *Синюхи*, то бы онъ самъ себя противурѣчилъ, потому что, по прежней статьѣ далъ Козакамъ не больше, какъ отъ Днѣпра жителствъ ихъ земли простираются. Вся восточная страна отъ Днѣпра до Дона состояла при Королѣ *Стефанѣ* и еще гораздо послѣ подъ владѣніемъ Татарскимъ, и для того Козаковъ оною жаловать Король никакого права не имѣлъ. Сверхъ того, причина есть думать, что сія статья отъ *Хмельницкаго*, или отъ кого, другаго послѣ него, прибавлена, чѣмъ весь Универсалъ дѣлается сумнительнымъ. Селеніе при рѣкѣ *Самарѣ* названо здѣсь стариннымъ Козацкимъ городкомъ, что никакъ съ Исторіею не сходно. Сумнѣваться можно, было ли селеніе уже при *Хмельницкомъ*, потому что ни въ нашихъ того времени извѣстіяхъ объ ономъ не упоминается; но пускай оное было при *Хмельницкомъ*, со всѣхъ сторонъ всякаго рода люди, чаятельно и женатые, съ ихъ семьями, къ нему прибѣгали, ища у него защищенія. Семейныхъ въ Сѣчу принять, обычаемъ Запорожскимъ, противно было. Можетъ статься, что, по союзѣ своемъ съ Татарами, поселилъ онъ ихъ на рѣкѣ *Самарѣ*; но естьли такъ было, то, по тогдашнимъ безпрестаннымъ войнамъ и частымъ перемѣнамъ, сіе селеніе долго не продолжалось. Нынѣшнее селеніе Запорожское на рѣкѣ *Самарѣ*, какъ и тѣ, что въ Старомъ и Новомъ *Кадакѣ*, не училились прежде, какъ послѣ возвращенія Запорожцовъ изъ подъ подданства Крымскаго Хана. Слово *теперь* въ началѣ сего прибавленія явно доказываетъ, что *Хмельницкій* говорилъ о своемъ вре-

мени, а не времени Короля *Стефана*.

Въ заключеніи Универсала, *Богданъ Хмельницкій*, по прошенію Атамана *Демьяна Барабаша*,

„Подтверждаетъ Запорожскимъ „Козакамъ всѣ, отъ Королей Польскихъ данныя имъ, привилегіи, по „врученной ему отъ Бога и отъ „всего Козацкаго войска власти, и „дозволяетъ имъ владѣть и пользо- „ваться всѣми городами, мѣстеч- „ками, селами и хуторами нена- „рушимо въ вѣки.“

Такъ бы писалъ *Хмельницкій*, если бъ онъ былъ самъ Государь, а не подданный Царскому Величеству Гетманъ. Не умножаются ли такими выраженіями сумнительства о подлинности сего Универсала? Отъ умнаго человѣка, каковъ былъ *Хмельницкій*, чаять не можно, чтобы онъ себя превозносилъ. Естьли онъ подлинно такъ писалъ, и Запорожцы такое его дерзновеніе одобряютъ, то сіе имъ не въ пользу. Къ тому жъ, чѣмъ кто самъ не владѣетъ, можетъ ли онъ тѣмъ жаловать другаго? Сіе о степяхъ отъ Днѣпра къ востоку и по *Бугу* до *Синюхи* безспорно. Естьли бы *Хмельницкій* хотѣлъ дозволить Запорожцамъ владѣть городами, мѣстечками, селами, коими Король *Стефанъ* пожаловалъ Козаковъ вообще, и которые *Малороссійскими* Козаками уже были заняты, сіе было бы внутреннюю между ими войну зажечь, и въ самомъ дѣлѣ безъ пользы. И такъ всѣ обстоятельства причиняютъ подозрѣніе, что помянутой *Универсалъ*, въ такой силѣ, какъ гласитъ списокъ, не сочиненъ *Хмельницкимъ*, но что кѣмъ нибудь послѣ него въ списокъ рѣчи перемѣнены, пропущены, и прибавлены.

Еще же Запорожцы ссылаются и на Царскую Грамоту 14 Іюля, 1687 году, къ Кошевому ихъ Атаману, *Григорію Сагайдачному*, писанную, желая оною доказать, яко бы Великіе Государи Цари *Іоаннъ* и *Петръ Алексѣевичи*, права ихъ на помянутыя земли за дѣйствительныя признали, и признаніемъ утвердили. Строился тогда, послѣ перваго, *Василія Васильевича, Голицына*, неудачнаго Крымскаго походу, на рѣкѣ *Самарѣ*, для защищенія отъ непріятелей и для сбереганія военныхъ и всякихъ житейскихъ припасовъ, новой *Богородицкой* городъ, а Запорожцы, или, именемъ ихъ, Гетманъ *Іванъ Мазепа*, били челомъ:

„Что отъ того строенія чинит- „ся въ ихъ правахъ и вольностяхъ „нарушеніе и отнимаются имъ въ „рыбныхъ ловляхъ, въ пасѣкахъ, и „въ звѣриныхъ добычахъ пожитки.“

На сіе, въ реченной Грамотѣ, отвѣтствовано: „что никакъ оное стро- „еніе не должно быть имъ въ утѣ- „шеніе, паче въ защищеніе отъ

„непріятельскихъ набѣговъ; права „ихъ и вольности никогда нару- „шены не будутъ, пасѣки и рыб- „ныя ловли и всякую добычу на „обыклыхъ мѣстахъ имѣть будутъ „по прежнему, а когда съ Крым- „цами война перестанетъ, тогда о „той *Самарской крѣпости* (то есть, „о *Богородицкомъ городѣ*) Ихъ Цар- „скихъ Величествъ милостивый, „Указъ учиненъ имъ будетъ.“

Когда сіе обнадеживаніе не исполнилось, когда городъ *Богородицкой*, не смотря на ихъ челобитіе, устоялъ, когда подлинно отъ онаго Запорожцамъ никакого утѣшенія и отнятія пожитковъ не учинилось, то, надобно думать, что жалоба ихъ за напрасную усмотрѣна, какъ и была въ самомъ дѣлѣ, о чѣмъ, однако жъ, тогдашнее Министерство столь сильныхъ, можетъ быть, доказательствъ не имѣло, какъ мы имѣемъ нынѣ, и для того съ *Запорожцами* снисходительнѣе, нежели какъ они во всякое время заслуживали, поступило.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

І. ПИСЬМО

ОТЪ

ДѢЙСТВИТ. СТАТ. СОВѢТН. ПЕТРА ВАСИЛЬЕВИЧА ВАКУНИНА

КЪ

Его Высокоблагородію, Господину Канцеляріи Советнику,

ФЕДОРУ ИВАНОВИЧУ МИЛЛЕРУ,

О КОЗАКАХЪ ЗАПОРОЖСКИХЪ.

Сегодня имѣлъ я честь читать предъ Его Сіятельствомъ, Графомъ Никитою Ивановичемъ, сочиненное Вами, Милостивой Государь мой, Разсужденіе о Запорожцахъ. Его Сіятельство, находя оное во всѣхъ частяхъ основательнымъ, изволилъ примѣтить одно только обстоятельство, касающееся до Универсала Гетмана Хмельницкаго, желая имѣть въ томъ отъ Вашего Высокоблагородія дальнѣйшее объясненіе. Въ Разсужденіи, сочиненномъ Вами, сказывается, что они, Запорожскіе Козаки, ссылаясь на помянутой Универсалъ и предъявляя съ него копии, подлинникъ, однако же, не кажутъ, и едва ли такой и дѣйствительно имѣютъ. Но откуда такое сомнѣніе съ стороны Вашей происходитъ, что они подлиннаго имѣть не могутъ? Его Сіятельство, Графъ

Никита Ивановичъ точнѣе знаетъ, желаетъ, въ такомъ находясь мнѣніи, что, можетъ быть, Ваше Высокоблагородіе и сущія къ тому доказательства имѣете. И такъ я, по приказу Его Сіятельства, прошу Васъ, Милостивой Государь мой, пожаловать подать о томъ увѣдомленіе, прежде нежели Его Сіятельство завтра по утру въ 9 часовъ повѣхатъ изволитъ въ Коломенское для совѣта. Почему и представляю Вамъ, не угодно ли будетъ завтра поутру пріѣхать для того къ Его Сіятельству, чтобъ найтись въ состояніи и въ совершенной удобности непосредственно изъясниться, о чемъ писать къ Вамъ покорнѣйшій Вашъ слуга,

Петръ Бакунинъ.

10 Маія, 1775.

II. ОТВѢТЪ О. И. МИЛЛЕРА.

МИЛОСТИВОЙ ГОСУДАРЬ,

Петръ Васильевичъ!

Я имѣлъ случай видѣться съ обрѣтающимися здѣсь Запорожцами, отъ коихъ я и получилъ списокъ съ Универсала Богдана Хмельницкаго. Они сами мнѣ сказали, что подлинникъ у нихъ потерянь; мнѣ мнится, что подлинника и никогда въ такой силѣ, какъ списокъ гласить, у нихъ не бывало, чему я привелъ резоны.

Не думаю, чтобъ онаго утаили, если бы у нихъ находился. Я обходился съ ними ласково и пріятельски. Они же и ко мнѣ нѣкую повѣренность имѣть казались.

Больше никакихъ же доказательствъ о семъ не имѣю, но не премину по приказанію Вашему быть у Его Сіятельства прежде, какъ изъ двора ѣхать изволитъ.

КОПИЯ СЪ УНИВЕРСАЛА.

Богданъ Хмельницкій Гетманъ обоихъ сторонъ Днѣпра и войскъ Запорожскихъ.

Панамъ, Панамъ Енеральной Старшинѣ, Полковникамъ, Полковой Старшинѣ, Сотникамъ, *Атаманнъ а)* и чернѣ всего войска Украинскаго и всякой кондиціи людемъ, такъ же кому о семъ теперь впотомные часи вѣдѣть надлежало, объявляемъ симъ нашимъ Универсаломъ: Ижъ Атаманъ Кошовій войска Запорожскаго Панъ Демянъ Барабашъ б) *вобще* за Старшиною войсковою и Атаманами курѣнными положили передъ нами грамоту наяснѣйшаго Короля Поль-

скаго Стефана Баторія въ року 4468^м мѣсяца Августа к, на прошеніе Антецесора нашего Гетмана Якова Богдана и Кошового низового Запорожскаго войска Павлюка данную, въ якой Королевской Грамотѣ написано: Ижъ Его Королевская мѣцъ выдачи до Его Королевскаго маестату с) *звличую* d) *прихилиность* и рыцерскіе e) *отважніе* службы, которыми f) *завжди*

а) Атаманашъ.
б) Вообще.

с) Величества.
d) Преданность.
e) Геройскіе.
f) Всегда.

великіе Бѣсурманскіе погромялючи г) силы, гордое ихъ прагненіе h) на кровь Христіанскую до конца затумили и), и пащоку ихъ на корону Польскую и на народъ благочестивій Украинскій, рикающею замкнули, и входъ въ Польшу и Украину заступили, всѣ ихъ нещетніе силы и нагліе на народъ Христіанскій набѣги грудми своими сперли, якіе ихъ службы изгрожалоу к), дабы имъ войска Запорожскаго Козакамъ для зѣмовыхъ станцій гдѣ було прихилилось l) мѣти, такъ же отъ непріятеля раненыхъ своихъ заховувати m) и лѣчити въ другихъ долѣгающихъ нуждахъ отпочивокъ мамы o), и всякой пожитокъ ку волѣ своей забирати, а чтобъ такъ же и напередъ захохотенны были зычливо къ войску служити и противъ непріятелей отчизны своей охочо и неомилно p) отпоръ чинити, надаетъ его Королевская мосць Козакамъ низовимъ Запорожскимъ векуисте q) городъ Терехтемировъ зъ монастыремъ и перевозомъ, опрочъ складового старынного ихъ Запорожскаго города Чигрина и отъ того города Терехтемирова на низъ по надъ Днѣпромъ рѣкою до самага Чигрына и Запорожскихъ степовъ ку землямъ Чигринскимъ подошлихъ, всѣ земли со всѣми на тихъ земляхъ насаженными мѣстечками, селами и футорами, рыбными по тому берегу въ Днѣпрѣ ловлями и

инними угоди; а вширь отъ Днѣпра на степъ якъ тихъ мѣстечокъ сель и футоровъ землѣ здавна находили; и теперь такса r) тоевыхъ въ заводуванію s) маєть заховати, городокъ старинный же Запорожскій Самаръ съ перевозомъ и землями въ гору Днѣпра по рѣчку Орель, а въ низъ до самихъ степовъ Нагайскихъ и Крымскихъ, а чрезъ Днѣпръ и Лиманы Днѣпровіе и Боговіе, якъ изъ вѣковъ бывало по Очаковскіе влусы, и въ гору рѣчки Богу по рѣчку Сынноху, отъ Самарскихъ же земель чрезъ степъ до самой рѣки Дону, гдѣ еще за Гетмана Козацкаго Прецлава Ланцкорунскаго Козаки Запорожскіе свои зѣмовники мѣвали, иже бы t) тое все непорушно во вѣки при Козакахъ Запорожскихъ найдовалось, Его Королевская мѣцъ u) тоєю грамотою своею Козакамъ Запорожскимъ укрѣпилъ и утвердилъ, и просилъ онъ Панъ Кошовій Запорожскій Барабашъ со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ и нашего на тое Гетманскаго Универсалу, прекладаючи жалобу, же чрезъ многіе перешедшіе года отъ войны съ Татарами, Турками, Волохами, а на остатокъ изъ Ляхами, войско Запорожское въ нѣвець w) зруйновалась, и въ такихъ утискахъ x) всѣ оныя ихъ городки и землѣ зрукъ у ихъ вилуплени y), що не тулко коней своихъ, на якихъ въ войску служить, але z) и себѣ чимъ прокормытъ сього немають: мы теде Бог-

- г) Услирля.
 h) Желаніе.
 i) Укротили.
 k) Награждали.
 l) Прибѣжище, пристанище.
 m) Сохранять.
 n) Крайнихъ.
 o) Отдохновение имѣть.
 p) Вѣрно.
 b) Вѣрный.

- г) Также.
 s) Видѣни.
 t) Дабы.
 u) Величество.
 w) Раззорено.
 x) Утѣшенія.
 y) Отняли.
 z) Но.

данъ Хмелницкій Гетманъ, хотая удалялись отъ такого войска Запорожскаго прозбы, вѣдаючи ихъ и самыхъ отъ стародавнихъ Королей Польскихъ привилегіями умоцненіихъ a), и особливые клеймоти h) и армату c) войсковую маючихъ, но же мы отъ всего войска Запорожскаго и Украинскаго на оборону отчизны нашої назначенные звѣрністю найдемся изъ полною отъ Бога и отъ всего войска и народа Украинскаго по обоимъ сторонамъ Днѣпра далѣко разширяючогось намъ врученную мѣцъ и владѣ d), якъ въ войску такъ и по всѣхъ городахъ и по всѣмъ Украинскимъ народамъ дириговать

маючи, такъ по той звѣршной владѣ нашої на тую прозбу Пана Кошового и всего войска Запорожскаго прихилиючись e) тими всѣми городами, мѣстечками, селами и футорами и зыхъ всякими угоди якъ отъ найяснѣйшаго Короля Польскаго Баторыя войску Запорожскому надано владѣть и пожитковатись f) съ того, дозволяемъ и чтобъ тое все непорушно g) въ владѣ во вѣки было сымъ нашимъ Универсаломъ стврждаемъ в року 1711 анарія 11 зъ Бѣлой Церкви.

Свидѣтельствовахъ войска Запорожскаго Низоваго Войсковый писарь Иванъ Глоба.

- a) Уполномоченныхъ.
 b) Украиней.
 c) Пушку.
 d) Власть.

- e) Склонялся.
 f) Пользоваться.
 g) Непорушимо.

IV.

КРАТКАЯ ВЫПИСКА

О

МАЛОРОССІЙСКОМЪ НАРОДѢ

И

ЗАПОРОЖЦАХЪ.

I. БЫТНОСТЬ ПОДЪ ПОЛЬСКИМЪ
ВЛАДѢНІЕМЪ.

По извѣстномъ Батыевомъ разореніи завладѣли Кіевскимъ Княженіемъ Литовскіе Князья, а въ 1340 году Польской Король, Казиміръ I-й, оное въ воеводства превратилъ и всю Малороссію на подки раздѣлилъ.

Первой Гетманъ былъ Прецеславъ Ланскаронскій, при которомъ Королемъ Сигизмундомъ даны Козакамъ вольности и пожалована имъ земля выше и ниже пороговъ по обѣимъ сторонамъ Днѣпра, завладѣнная Казиміромъ I-мъ въ 1340 году, но потомъ, какъ Поляки стали утѣснять Малороссіянъ, нѣкоторые изъ нихъ выбрали себѣ пустое мѣсто ниже пороговъ, и тамъ, упражняясь въ звѣриной и рыбной ловлѣ, назвали себя либо отъ Козаровъ, либо отъ ловли дикихъ козъ Козаками, которое названіе приложено потомъ

не только Малороссіянамъ, но и охотникамъ Полякамъ, поразившимъ Татарскаго Хана, Мелингирея въ 1516-мъ году. Сіе названіе значило тогда уповательно важное войско, а избравшіе пустое ниже пороговъ мѣсто наименовали оное Кошемъ или Сѣчью.

При Гетманѣ Богданѣ, въ 1575 году, отъ Короля Стефама Баторія пожалованы Козакамъ хоругвы, бунчукъ, булава и гербъ, а пушки достали они въ добычу сами отъ Турковъ. Онъ же Баторій учредилъ у нихъ старшинъ и даровалъ имъ, для зимовыхъ квартиръ, кромѣ Чигирина, Трехтемировъ съ монастыремъ, а жалованья производилъ въ годъ каждому по червонцу и по шубѣ.

Въ 1593 году Гетманъ, шляхтичъ Косинской, принявъ оружіе за начатую Унію, которая и была причиною послѣдующихъ потомъ безпрестанныхъ ссоръ съ Поляками и притѣсненія Малороссіянъ

отъ Поляковъ, а по умерщвленіи Поляками Гетмана Острианицы и Козака Гуни...

Въ 1638 году Козаки совѣмъ поробощены и вскорѣ послѣ того Польской Коронной Гетманъ, Конецпольской, для обузданія оныхъ, на Запорожьѣ построилъ городъ Кайдаки, и населилъ Польскими Цѣмцами.

Въ 1640 году при Гетманѣ Булюкѣ пресѣкли Поляки у Козаковъ Гетманство и опредѣлили Коммиссаровъ и Войтовъ.

Между тѣмъ Козакъ Зиновій, онъ же и Богданъ Хмельницкій, за отнятіе у него отцу его, Сотнику, пожалованной отъ Чигиринскаго Старосты, Данилевича, земли, склоня нѣсколько Козаковъ, пошолъ съ ними, Декабря 7 дня, 1647 году, на Запорожьѣ, гдѣ нашелъ въ Никитинѣмъ Рогу 300 Козаковъ, съ коими всѣхъ бывшихъ въ Сѣчи Поляковъ перекололъ, и, склоня на свою сторону Татаръ, началъ войну. Сіе видя Поляки, опредѣлили Гетманомъ Барабаша, которой, обще съ Поляками, пошелъ было противъ Хмельницкаго, но онъ обратилъ на свою сторону бывшихъ при немъ Козаковъ, кои Барабаша соннаго заколоди и Хмельницкому предались, чему послѣдовали и бывшія съ Поляками иностранныя войска, а Поляки 1648 году, Маія 2-го, на голову побиты, и съ того времени Хмельницкой, имѣя вездѣ успѣхи, причинялъ великія раззоренія до 1653 году.

II. ВЪ ПРЕБЫВАНІЕ ПОДЪ ДЕРЖАВОЮ РОССІЙСКОЮ.

Въ 1653 году, Богданъ Хмельницкій, видя Татаръ, преклонныхъ

къ Полякамъ; послалъ прошеніе къ Царю Алексѣю Михайловичу о принятіи его и всѣхъ Козаковъ въ подданство, другое письмо отъ Пересловскихъ обывателей, а отъ посланниковъ его представлены и пункты, по которымъ, между прочимъ, значится, чтобъ въ Кайдакахъ содержать только 400 Козаковъ, на которые пункты и резолюція дана. А по дачѣ на все то грамоты при послѣ Бутурлинѣ, знатнѣйшіе чины въ Пересловѣ, а по присланныхъ отъ него и вся Малороссія, на вѣчное подданство присягу учинили, послѣ чего и продолжалась война съ Поляками, а потомъ и со Шведами, въ которой Козаки оказывали вѣрныя služby. Въ 1657 году, Августа 15 дня Богданъ Хмельницкой въ Чигиринѣ умеръ; грамота жъ у Запорожцевъ его, Хмельницкаго, 1655 году, Генваря 15 дня, по которой они землѣ себѣ присволяютъ, хотя бы, по какимъ-либо обстоятельствамъ, Запорожцамъ и дѣйствительно отъ него дана была, силы своей, мнитъ, имѣть не можетъ, поелику она дана уже въ бытность его, Хмельницкаго, со всѣми Малороссіянами въ подданствѣ Россійскомъ.

Послѣ Богдана Хмельницкаго вступилъ въ Гетманство сынъ его, Юрій; но Писарь Виговской присвоилъ себѣ хитростію всю власть и взбунтовался противъ Россіи, но, напослѣдокъ, принужденъ былъ уйти въ Польшу, а Юрѣя Хмельницкой признанъ паки Гетманомъ и къ нему присланы отъ Государя, данныя отцу его, статьи, и вновь Государемъ сдѣланныя, во исполненіе которыхъ онъ и вся Старшина присягали и подписались; но въ 1660 году, по разныхъ неурядицахъ,

Юрья Хмелницкой принужденъ былъ поддаться Полякомъ и воевать противъ Россіи. Земли по сю сторону Днѣпра остались въ вѣрности; въ 1661 году постригся онъ въ монахи и сдалъ гетманство Тетерѣ, а потомъ, помощію Турокъ и Татаръ, сложа монашество, завладѣлъ многими мѣстами и приложилъ себѣ титулъ Князя Россійскаго и Гетмана Запорожскаго. Сін безпокойства продолжались до заключеннаго съ Поляками мира въ 1680 году, а съ Турками въ 1681 году.

По объявленіи въ 1686 году Ихъ Царскими Величествами Туркамъ войны, по челобитію и доносамъ Гетманъ Иванъ Самойловичъ, поповичъ, взятъ въ 1687 году, въ Москву и на другой годъ сосланъ въ заточеніе въ Сибирь, а на мѣсто его выбранъ полными голосами Иванъ Мазепа.

Въ 1692 году нѣкоторые Запорожцы, по наущенію войсковаго Канцерелиста, Петрика, соединясь съ Татарами, выжгли вновь построенной и заселенной Россіянами городъ Бородично (?) на рѣкѣ Самарѣ, а въ 1708 году, во время Швецкой войны, возбунтовавшись Мазепа, предался Швецу Колю; въ Гетманы избранъ Скоропадскій.

По смерти Скоропадскаго, въ 1722 году учреждена Малороссійская Коллегія, въ которой бы быть тремъ Великороссійскимъ и тремъ Малороссійскимъ Членамъ, гдѣ и былъ первымъ Бригадиръ Вельяминовъ.

При Государѣ Императорѣ Петрѣ II отмѣнена Коллегія и въ 1727 году выбранъ въ Гетманы Апостолъ, которому и орденъ Святаго Александра Невскаго былъ

пожалованъ; по по смерти его, въ 1734 году, учреждена паки Коллегія, о чемъ отъ Государыни Императрицы Анны Ивановны имянной Указъ съ инструкціею данъ, съ приложеніемъ пунктовъ Верховнаго Суда 1728 года, гдѣ присо-вокуплены и статьи, данныя при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ Юрью Хмелницкому отъ сотворенія міра 7162 года, Января 13 дня, въ которыхъ утверждено Малороссіянамъ и Запорожцамъ быть въ вѣчномъ подданствѣ; но съ возмущенія Мазепина Запорожцы остались подъ Турецкимъ владѣніемъ до 1733 году, въ которомъ, будучи, по прозвѣ ихъ, въ винѣ прощены и приняты подъ державу Россійскую, и состояли не только подъ указомъ, но и подъ ордеромъ Генерала Вейсбаха, а во время войны и у Генерала Поручика Леонтьева, почему и не уповательно, чтобъ имъ какое утвержденіе о земляхъ тогда было сдѣлано, или какія преимущества и вольности даны были, развѣ только отъхъ земляхъ, какія они подъ Турецкою державою имѣли, то есть, по границѣ, положенной въ 1714 году, по которой ни мало не принадлежали Запорожцамъ земли ни въ Екатерининской провинціи по Орель рѣку, потому что та граница простиралась отъ новыхъ Кайдакъ на крѣпость Святыя Анны, а по трактату 1742 году утверждена граница по рѣкамъ Вердамъ и Конскимъ Водамъ, сходно чему и указомъ Правительствующаго Сената 1743 году, 16 Ноября, дозволено Малороссіянамъ строить хутора и пользоваться землею по рѣку Самару, что Полтавскаго полку жителямъ и принадлежало, такъ что въ Бородичномъ, то есть, Старой Сама-

рѣ, была одного полку сотня, какъ о томъ явствуетъ и въ указѣ Правительствующаго Сената 1744 году, Августа 23, и посланномъ къ войску Запорожскому, что Старосамарцамъ въ вольности Запорожскія мѣшаться запрещено, а по отдачѣ Самары подъ вѣдомство Запорожское, при Сотникѣ Березанѣ, вмѣсто должнаго обдержанія сего, не безъ нужнаго, мѣста, Запорожцы въ 1762 году оное раззорили. Для поселенія Ландмилицкихъ 9 полковъ, по Ландмилицкому штату 1736 года, положено взять внутрь линіи въ глубину мѣстами отъ 30 до 40 верстъ, а за линію на 30; но 1746 года, по малости Ландмилицкаго селенія, определено взять только внутрь линіи на 15, а за линію на 5 верстъ, коею землею полки и жившіе тамъ Малороссіяне и однодворцы безпрепятственно отъ Запорожцевъ владѣли, а сѣно и гороздо далѣе косили; Малороссіяне жъ не только хутора, но и немалыя селенія завели, такъ что отъ Орели около 30 верстъ, между прочими у Китайгородскаго Сотника, Семенова, было селеніе къ Днѣпру около 50 дворовъ, называемое Куряловка, кое, занявъ Запорожцы, перевели оное и другія въ названное ими мѣсто, по имени Кошевого, Петровкою, гдѣ и паланку свою завели, а въ 1764 году по рѣку Самару отдано подъ Екатерининскую провинцію. Но когда посланы были снять ту землю, то Запорожцы къ тому не допустили; однако въ пятиверстную между не входили и не вступали до 1767 г., а потомъ заняли по самую рѣку Орель со всѣми селеніями обоого пола болѣе 10,000 душъ ниже нынѣшней Елисаветской провинціи,

какъ о томъ, по разсмотрѣніи Запорожскихъ Грамотъ и Указа Правительствующаго Сената 752 года, 30 Сентября, утверждено, съ тѣмъ изъясненіемъ, что къ селенію тамъ Малороссіянамъ, которые издревле не только по той сторонѣ Днѣпра и Тясминѣ, а потомъ по Виссѣ и по Синюхѣ, но по Ингульцу и во внутренности земли около Чернаго Лѣса владѣнія имѣли, на что у нѣкоторыхъ есть грамоты и купчія, не Запорожцы, а Поляки, и то неправильно, препятствовали. Да и Указомъ Правительствующаго Сената 1756 года, Юня 16, присланнымъ къ Елисаветскому Коменданту, Глѣбову, утверждены рѣчки: Самоткань, Бешка и Верблюжка въ тогдашнемъ Слободскомъ Козачьемъ полку, причемъ Запорожскія требованія опорожены, съ подтвержденіемъ, чтобъ владѣть имъ по границу 1714 года и съ изъясненіемъ, что Запорожцы особыхъ отъ Малороссіянь отдѣленныхъ земель, собственно, никогда не имѣли, и вѣлно всѣ Запорожскія земли снять и положить на карту; но того не сдѣлано, а положена токмо черта границы тогдашней Новосербіи и поставлены, въ немаломъ отдаленіи, подаваясь къ Сѣчи, Компанейскихъ и Малороссійскихъ полковъ форпосты, чему Запорожцы не противурѣчили. А 1759 г., Марта 17 дня, по заведеніи Слободскаго Козачьяго полку, подъ которой отъ Сербской границы еще на 20 верстъ земли отвесъ вѣлно, сдѣлано Запорожцамъ крѣпкое подтвержденіе, чтобъ изъ селенія Новой Сербіи, уходящихъ Козаковъ отнюдь не принимать. И хотя по Указу 1760 году, Генваря 19-го, Геодезінъ Пирпичикъ Исленьевъ, съ послан-

ными Депутатами въ крѣпость Свѣтлыя Елисаветы, приступилъ было къ описанію Запорожскихъ земель, но они подали письменное подзвѣщеніе и тѣмъ удержали, а въ 1663 году, по требованію Его Высочайшаго Превосходительства, Мельгунова, присланы были депутаты Запорожскіе для положенія границы Слободскаго Козачьяго полку, но за спорами ничего не сдѣлано.

Въ 1674 году Новая Сербія переименована Поворосійскою губерніею и на картѣ апробована граница, по которой жители той провинціи землю и пользовались, кромѣ нѣкоторыхъ переписокъ и неважныхъ, со стороны Запорожской, своевольствъ. Да и форпосты впередъ той границы, содержались всегда безпрепятственно до 1768 году, въ которомъ, по предложенію Его Высочайшаго Превосходительства, Воейкова, форпосты сведены на самую черту, а Запорожцы зимовниковъ своихъ съ земель провинціи не переселяли и начинали чинить требованія свои далѣе. А какъ провозу провіанта второй арміи въ Сѣчь въ 1670 году, для удержанія Запорожцевъ отъ чинимыхъ ими обидъ и похищеній поставщикамъ оного, учрежденъ постъ изъ Запорожскихъ Козаковъ въ слободѣ Желтинской, то они оную себѣ присвоили, завели тамъ паланку, и съ того времени, часть отъ часу, стали захватывать далѣе и себѣ присвоивать, а людей, перезывая къ себѣ, заводятъ новыя селенія внутри и вѣдъ черты Запорожской, изъясняя уже письменно, что и вся Елисаветградская провинція на ихъ землѣ поселена, о каковыхъ занятіяхъ въ подлежащія мѣста доносимо было и всегда доносится.

III. О НЕУДОБСТВАХЪ ЗАПОРОЖСКИХЪ.

Не упоминая о прежнихъ ихъ безпрестанныхъ смятеніяхъ по смерти Хмельницкаго до Скоропадскаго, хотя въ нынѣшнюю Турецкую войну въ нѣкоторыхъ мѣстахъ показали они должныя услуги и во всякое время въ земляхъ своихъ въ нужныхъ мѣстахъ содержали форпосты, но въ началѣ оной, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые изъ нихъ поколебались, и не только Татарамъ не дѣлали въ земляхъ своихъ отпора, но о пребываніи во оныхъ никого не уведомляли и имъ во многомъ какъ тогда, такъ и при нечаянномъ на старую Линію нападеніи, помогали, да и нѣсколько ихъ въ сообщеніи съ Татарами было. Все ихъ войско совершенно собирается по подговору и обману изъ Малороссіи; а иностранцевъ между ими число весьма малое, и то изъ Польскихъ мѣстъ. Чрезъ что, равно и что они по своему положенію должны быть неженатые, пресѣкается размноженіе народное, а Малороссія истощается, не упоминая, что изъ зашедшихъ къ нимъ изъ Малороссіи мужиковъ и занятыхъ отъ Екатерининской и отъ Елисаветградской провинціи людей, завели разныя большія селенія, въ которыхъ уповательно женатыхъ хлѣбопашцевъ не менѣе 50,000 душъ, кои единственно къ обогащенію ихъ Старшинъ служатъ, не поспѣшествуя ни мало ни въ чемъ ни общественной, ни государственной пользѣ. Да и не только Малороссіянамъ, но Великороссійскимъ и даже изъ военнотруж-

щихъ бѣглецамъ даютъ свободное убѣжище и укрывательство.

Сверхъ того, имѣя они дозволеніе для собственного ихъ содержанія привозить въ Сѣчь всякія ихъ потребныя вещи безпошлинно, по несостоянію тамъ таможенъ, отпускаютъ, безъ платежа въ казну пошлинъ, за границу холстъ, желѣзо, канатъ, масло и прочее, равнымъ образомъ и ввозимые Тур-

ками разныя на ихъ судахъ въ Сѣчь товары, сверхъ расхода въ Запорожскихъ мѣстахъ Елисаветградской провинціи и во внутренность Малороссіи и самой Россіи, будучи провозимы потаенно, въ маломъ количествѣ, безпошлинно жъ входить, чрезъ что единственно Запорожцы обогащаются, а казна лишается не малыхъ, въ таможенныхъ сборахъ, доходовъ.

РАЗНЫЕ МАТЕРІАЛЫ „

ДО

ИСТОРИИ ЗАПОРОВЖСКОЙ КАСАЮЩЕСЯ ,

С О Б Р А Ш Е Н І Е

РОССІЙСКИМЪ ИСТОРИОГРАФОМЪ

Г. Ф. МЯЛЕРОМЪ.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Изъ Разныхъ записокъ и матеріаловъ, до Исторіи Запорожской касающихся и помѣщенныхъ въ 1-мъ портфель Историческихъ сочиненій о Малороссіи и Малороссіянахъ Г. Ф. Миллера подъ № 9-мъ, я нашелъ только слѣдующія пять небольшихъ отрывковъ, писанныхъ имъ на Русскомъ языкѣ; все же прочее по Нѣмецки, и потому, какъ такое, оставлено мною до втораго отдѣла сочиненій его о Малороссіи и Малороссіянахъ на языкѣ Нѣмецкомъ, но съ Русскимъ переводомъ. А во 2-мъ портфель помѣщены, въ заключеніе, разные Указы, Манифесты и Универсалы, относящіеся къ Малороссіи, подъ № 7-мъ. Здѣсь помѣщаю одни только тѣ, кои вовсе нигдѣ еще не были напечатаны; напротивъ три находятся въ Полномъ Собраніи Россійскихъ Законовъ, именно: два 1734 г., генваря 31 дня, въ томъ XI-мъ, стр. 260 и слѣд., и одинъ Манифестъ объ уничтоженіи Запорожской Сѣчи 1775 г., августа 3-го дня, въ томъ XX-мъ, стр. 190 и слѣд. Кроме того, тамъ же находятся три особаго рода бумаги: 1) Росписаніе, на колкое число войска Запорожской Стар-

шинъ и рядовымъ Козакомъ жалованья напередъ сего производилось и нынѣ выдавать вельно (1740 года); 2) Степенный Малороссійскихъ воинскаго званія чиновъ порядокъ по Гетманъ, и 3) Копія письма къ Канцлеру отъ Малороссійскаго Гетмана, Графа Разумовскаго, отъ 5-го декабря 1754 году. Этѣ бумаги доселѣ нигдѣ не были обнаружены, но довольно любопытны и важны.

Москва.

Генваря 30,
1847 года.

О. Бодлискій.

V.

РАЗНЫЕ МАТЕРІАЛЫ

ДО

ИСТОРИИ ЗАПОРОЖСКОЙ КАСАЮЩІЕСЯ.

A.

О Т Р Ы В К И.

1.

1657 Сент. Статейной списокъ Артемона Матвеева о посылкѣ къ Писарю Ивану Выговскому послѣ кончины Хмелницкаго.

10 — Дек. Отправленіе къ Гетману Выговскому Околичего Богдана Хитрова.

7—1658, 6 Февр. Письмо Полтавскаго Полковника Мартына Пушкаря о измѣнѣ Выговскаго.

4—17 Маія. Письмо къ Г. Ц. Алексѣю Мих. отъ Миргородскаго Полковника Григ. Лесницкаго о дарѣ Боярину Вас. Шереметеву полной власти успокоить междоусобіа въ Малороссійскіе города.

16—26 Іюля. Увѣдомленіе о посылкѣ [въ Малорос. города воеводы Шереметева и Князя Ромадановскаго не для нападенія на его Гетмана, но для вспоможенія ему противъ Подскихъ набѣговъ.

18—Статейной списокъ Дьяка Василія Михайлова о посылкѣ его къ Гетману Выговскому съ выговоромъ о нарушеніи присяги.

1—1659. Выговоръ Выговскому.

2—Статья Боярина Вас. Шереметева о избраніи новаго Гетмана по причинѣ измѣны Выговскаго.

3—Генв. по Ноябр. Стат. списокъ Бояръ Кн. Алексѣя Трубецкаго, Вас. Шереметева, Околичего Кн. Григ. Ромадановскаго, Думн. Дьяка Ларіона Лопухина о междоусобіяхъ Выговскаго и избраніи въ Гетманы Юрѣя Хмелницкаго, и новыя договорныя статьи.

10—17 Октябр. Подлинной актъ избранія Юрѣя Хмелницкаго.

1—1660 Генв.—Сент. Грамоты къ Государю отъ Гетмана Юрѣя Хмелницкаго, въ томъ числѣ о Малороссійской границѣ.

7—Октябр. 12. Письмо Юрѣя Хмелницкаго къ Боярину Василію Шереметеву о подданствѣ своемъ со всѣми Запорожскими Козаками Полскому Королю.

8—Октябр. Окружное письмо Перяславскаго Полковника Тимофея Цецуры, что Юрѣя Хмелн. учинилъ Подскому Королю присягу со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ,

и о склоненіи къ тому всѣхъ Мало-россійскихъ жителей.

Подписавшіеся подъ выборомъ Юрѣя Хмелницкаго въ Гетманы 1659 году.

ОВОЗНОЙ:

Тимошей Носачъ.

СУДЪИ:

Иванъ Безпалой. Иванъ Кровченко.

ЯСАУЛЫ ВОЙСКОВЫЕ:

Иванъ Ковалевской, Анисимъ Чеботковъ.

ПИСАРЫ:

Семень Остаповъ, Остапъ Өаны-сткеевичъ.

ПОЛКОВНИКИ:

Черкасской Андрей Одинецъ.
Каневской Иванъ Лизогубъ.
Корсунской Яковъ Петренко.
Переяславской Тимошей Цецура.
Калницікой Иванъ Сурко.
Полтавской Өеодоръ Жуженко.
Миргородской Павелъ Апостоль.
Лубенской Яковъ Засадка.
Прилуцкой Өеодоръ Терешенко.
Нѣжинской Василій Золотаренко.
Черниговской Аникій Силинь.

Да не были на Радѣ Полковники для того, что оставлены на границѣ противъ Ляхъ и Татаръ, а въ ихъ мѣсто къ статьямъ руку приложилъ Гетманъ Юрѣя Хмелницкій:

Чагининской Кирило Андрѣевъ.
Бѣлоцерковской Ив. Кровченко.
Кіевской Василей Бутримовъ.
Уманской Михайло Ханенко.
Брянславской Милайло Зеленской.
Паволоцкой Иванъ Богунь.
Подолской Остаеой Гоголь.

Кошевой: Иванъ Март. Бруховецкой избранъ Гетманомъ въ Нѣжинѣ 18 Іюня, 1663 году.

Пріѣздъ его въ Москву 11 Сентября 1665.

13. Челомъ ударилъ Государю всѣми Малороссійскими городами и за то пожалованъ Бояриномъ, а Старшины и Полковники, при немъ бывшіе, въ дворѣ Октября 22, того жъ году.

1669, 3 Марта въ Глуховѣ избраніе Гетмана Демьяна Игнатъевича Многогрешнаго.

1672, 17 Іюля избранъ въ Гетманы Иванъ Самойловичъ

Заднѣпрскіе города: Черкасскъ, Каневъ, Бѣлацерковъ, Корзунъ, Брянславъ, Уманъ, Калниць, Подолской, Паволоць, Торговище поддалися Россійской державѣ 1673 году, а 17 Марта 1674 выбрали въ Переяславѣ себѣ въ Гетманы Ивана Самойловича на мѣсто Петра Дорошенка, и онъ съ того времени нисался обѣихъ сторонъ Днѣпра Гетманомъ.

1668, Февр. 8. Намѣна Бруховецкаго и нобитіе многихъ воеводъ.

1689, 25 Іюля. Избраніе Ивана Мазепы.

2.

Новый Кодакъ надъ Днѣпромъ, на правой сторонѣ, выше Самарскаго устья десять верстъ.

Новоселица на Самарѣ рѣкѣ; отъ устья Самары до Новоселицы 15 верстъ.

Старой Кодакъ немного ниже Самарскаго устья, въ разстояніи 3 верстъ.

Хортицкій островъ подъ Порогами на 7 верстъ длиною.

Великой Лугъ на 40 верстъ, а широтою на 10.

Лугъ Великой до Никитинскаго простирается.

Никитинской перевозъ и застава Никитинская же подъ самымъ Лугомъ.

Каменной Затонъ противъ Никитинской заставы.

Старая Сѣчь на устьи Чортюмлика, 15 верстъ отъ Никитиной заставы.

Новая бывшая Сѣчь отъ Старой Сѣчи 8 верстъ, отъ Новой Сѣчи до устья Базачлука 3 версты.

Отъ устья Базачлука до Камянки, гдѣ прежде Сѣчь сидѣла, 60 верстъ, а оттуда до Казикирмена верстъ 15; отъ Казикирмена до устья Ингульца верстъ 30, а отъ Ингульца до Александровскаго Шанца 20 верстъ, а отъ Александровскаго Шанца до устья Днѣпра, до урочища Кизя, 30 верстъ; отъ устья Днѣпра до урочища Станислава 20 верстъ; отъ Станислава до устья Богу 20 верстъ; отъ устья Богу 30 верстъ до Очакова.

5.

Мирный договоръ Кн. Юрѣя Алексѣевича Долгорукова съ паномъ Гѣнскимъ, воеводою Хелминскимъ, 1672 ^{Марта 30} ^{Апрѣля 9} въ Москвѣ.

Статьи Глуховскія при избраніи Ивана Самойловича.

1674. О Донскомъ Козакѣ, которой назывался Царевичемъ Симеономъ.

— Мазепа Козакъ посланъ былъ отъ Дорошенка въ Турцію для призыву ихъ въ помощь. Онъ пойманъ былъ отъ Запорожскаго Кошеваго Сѣрка, который его послалъ въ Москву, да по прошенію Самойло-

вича отпущенъ онъ жить по сей рѣки Днѣпра съ женою и съ дѣтми.

4.

1682, Марта 22, съ присланнымъ въ Москву войсковымъ знатымъ товарищомъ, Иваномъ Мазепою, между прочимъ требовалъ дозволенія Гетманъ Иванъ Самойловичъ выдать свою дочь, Прасковью, за Князя Четвертенскаго.

Но какъ ему въ томъ отказано, а посланному къ нему Гетману въ Батуринѣ, Стольнику и Полковнику, Александру Карандѣеву, велѣно объявить ему, Гетману, Рос. жениховъ:

1. Боярина Петра Васильевича Шереметева сынъ, Стольникъ Өеодоръ Петровичъ.

9. Стольникъ Князь Григорей Өеодоровичъ Долгорукой.

3. Околничего Матвѣя Степановича Пушкина сынъ Өеодоръ Стольникъ.

4. Стольникъ Өеодоръ сынъ Плещева.

То Гетманъ, размышля довольно, выбралъ 23 Апр., женихомъ Шереметева, на коего два раза жребій упалъ.

Шуринъ Гетмана Хмелницкаго Богдана, Полковникъ Нѣжинскій, Иванъ Золотаренко.

Братъ Гетмана Самойловича, священникъ Роменской, Тимошей Самойловичъ.

Гетмана Самойловича зять Бояринъ Өеодоръ Петровичъ Шереметевъ.

165. Упом. Гетм. Хмелницкаго большій сынъ, Тимошей, убитъ отъ Поляковъ въ Сочавѣ.

Жена его.

Меншей сынъ Юрій.

У Гетмана Хмелницкого была жена Анна, ее сынъ, а Хмелницкого пасынокъ, женатъ на Евдоке Ивана Искры дочери.

1698. Сент. 11. Указъ о именованіи находящихся въ Кіевѣ, при Гетманѣ, въ Черниговѣ, Переяславлѣ, Нѣжинѣ и въ Новогородкомъ въ полкахъ Стрѣльцовъ, Стрѣльцями, но солдатами.

1699, Ген. 1 велѣно паки писать имъ Стрѣльцами.

1699, Генв. 23. Указъ о учрежденіи гербовой бумаги и сборъ въдать въ оружейной Полатъ Болгарину Ѳеодору Алексѣев. Головину, и писать съ 1 Марта, и три сорта въ 10 к. и 1 денга.

1685, Іюня 7, Стародубской Полковникъ Семенъ Ивановъ умре. Filius Hetmani.

Гетмана Хмели. сестра родная, Варвара, жила въ Кіевомъ Хайловскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, въ монахиняхъ.

НА ЗАПОРОЖЬѢ:

Кошевой Атаманъ.

Судья.

Писарь.

Ясауль.

39 куреней и въ каждомъ по куренному Атаману.

ВЪ МАЛОР. ГОРОДАХЪ НАЧАЛСТВУЮЩЕ:

посылъ челоуѣкъ Гетману посылъ челоуѣкъ Гетману посылъ челоуѣкъ Гетману посылъ челоуѣкъ Гетману посылъ челоуѣкъ Гетману посылъ челоуѣкъ Гетману	Гетманъ.
	Генеральной обозной.
	_____ судья.
	_____ судья.
	_____ писарь.
	_____ ясауль.
_____ ясауль.	
_____ бунчужный.	
_____ хорунжий.	

Полковниковъ городовыхъ и охотничьихъ 17.

3.

Народъ, который не разпознается самъ собою, который приплодъ свой получаетъ отъ другихъ, который во всякіе 30 лѣтъ почти исчезаетъ и дѣлается новымъ, такой народъ народомъ правильно назваться не можетъ. Запорожцы крестятъ Жида, или Татарина, перекрестятъ Поляка, или другаго Христіанина, не бывшаго въ ихъ вѣрѣ—тѣ имъ дѣти. Къ стыду челоуѣчества такихъ они дѣтей всегда довольно получить могли и получали. Злодѣи, отъ казни утекшіе, бѣглые, господъ своихъ покрывшіе, збродъ людей изъ всякихъ народовъ и языковъ, яко изверги своего отечества, нападая на Польскія границы подъ именемъ гайдамаковъ, ограбля деревни, не послѣднее у нихъ стараніе было (если и нынѣ такъ, не знаю) увозить мужескаго полу дѣтей малолѣтнихъ—тѣ у нихъ дѣти.

Народъ, который свое время въ гуляніи и пьянствѣ препровождаетъ, который пренебрегаетъ первоначальный Законъ Божій, что должно челоуѣку питаться отъ трудовъ рукъ своихъ, который земледѣльство, презирая, едва дозволяетъ, что нѣкоторые изъ своего общества, коихъ и почитаютъ не прямыми своими братьями, но яко бы своими подданными, во ономъ упражняться могутъ: такой народъ не достоинъ жительства имѣть въ преизобилнѣйшей всякимъ пло-

дородствомъ странъ, каковая есть та, въ коей Запорожцы по сіе время жили.

Народъ, который ни по какимъ писаннымъ законамъ не живетъ и не судится, который главнымъ

закономъ себя представляетъ похищеніе имѣнія своихъ сосѣдовъ, которой смертоубійство съ холодностію учинить можетъ, тотъ больше звѣрѣямъ, нежели челоуѣкамъ причисленнымъ быть заслуживаетъ.

Б.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ВУМАГИ.

І.

Въ 1762 году по подданствѣ подъ крѣпкую и высокою Руку блаженія и вѣчностойныя памяти Великого Государа Царя и Великого Князя, Алексѣя Михайловича, Самодержца Всероссійскаго, Гетмана Богдана Хмелницкого, со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссійскимъ, въ даннѣхъ ему, Богдану Хмелницкому, и прочимъ по немъ Гетманамъ пунктахъ написано,

а именно:

Гетмана Богдана Хмелницкого тогожъ „162“ году,

въ 9-мѣ:

Послы, которіе изъ вѣка изъ чуждыхъ земель приходятъ къ войску Запорожскому, чтобъ Пану Гетману и войску Запорожскому, которіе къ добру бѣ были, волно прияти, чтобы то Его Царскому Величеству въ кручину не было; а чтобы имѣло противу Его Царского Величества быти, должны мы Его Царскому Величеству извѣщать.

Противу сихъ показаній въ Генеральной Войсковой Канцеляріи явилось по справкѣ:

Сей пунктъ изъ статей Гетмана Богдана Хмелницкого самое основаніе есть, по которому не только корреспондовать съ пограничными Командирами о случающихся ссорныхъ партикулярныхъ людей дѣлахъ, но и пословъ о добрыхъ дѣлахъ принимать свободно.

Государь указалъ и бояре приговорили: пословъ о добрыхъ дѣлахъ принимать и отпускать, а о какихъ дѣлахъ приходили п съ чемъ отпускали, и о томъ писать къ Государю; а которіе послы присланы отъ кого будутъ съ противнымъ дѣломъ Государю, и тѣхъ задерживати и писати объ нихъ Государю, а безъ Государева указу ихъ не допускать; а съ Турскимъ Салтаномъ и съ Польскимъ Королемъ безъ Государева указу не ссылатся.

Юрья Хмелницкого 168,

въ 9-мѣ:

Гетману пословъ и посланниковъ и гонцовъ изъ окрестныхъ и изъ ни которыхъ Государствъ къ себѣ не принимать, и противъ тѣхъ присилать во окрестіе и ни въ которіе государства пословъ же и посланниковъ и гонцовъ отъ себя не посылать, для убитку денежныхъ и иныхъ всякихъ расходовъ войска Запорожскаго, развѣ о какихъ дѣлахъ поволить Великій Государь, Его Царское Пресвѣтлое Величество, ему, Гетману, въ которое государство послать. А которіе послы и посланники и гонцы изъ окрестныхъ государствъ учнутъ къ нему Гетману приизжать, а имъ отказывать, какіе у нихъ дѣла есть и они бѣхали къ Великому Государю къ Его Царскому Величеству, къ Москвѣ.

Въ 10-мѣ:

Съ Крымскимъ Ханомъ, кромѣ миру, никакой ссилки не имѣть, а миръ съ нимъ по указу Великого Государя, Его Царского Величества,

По статьямъ Гетмана Юрья Хмелницкого значить: Гетману пословъ, посланниковъ и гонцовъ изъ другихъ государствъ безъ указу Государева не принимать и отъ себе не посылать, хотя уже и не согласно съ вышеписанными статьями, однако такъ же въ 10-мѣ пунктѣ показано зъ Ханомъ Крымскимъ никакой ссилки, кромѣ миру, не имѣть, и изъ сего разумѣется, что въ мирное время объ обидныхъ дѣлахъ къ Хану Крымскому, а послѣдовательно и съ пограничными другими Командирами, переписка не возбранена.

Точію сии статьи Гетмановъ Юрья Хмелницкого и послѣдующихъ по немъ, въ данной его ясневѣдомости грамотѣ, не упомянути и не утверждены.

для того, чтобъ на жителей войска Запорожскаго Татаровъ изъ Криму войною не приходили и ихъ не разоряли, и въ полонъ не имали, и гуляки изъ Криму или Нагайскіе извѣстять ихъ же Черкасѣ не разоряли и въ полонъ не имали.

Ивана Брюховецкова 171,

въ 9-мѣ:

Какъ прежде сего безъ Государскіе воли до чужихъ окрестныхъ земель, си есть къ Хану Крымскому и къ инымъ, не посылывалъ Гетманъ своихъ посланцовъ, такъ и потомъ упомянутое крестное цѣлованіе Гетманъ тожъ исполняти войскомъ готовъ.

И Великій Государь Его Царское Пресвѣтлое Величество Гетмана Ивана Брюховецкаго жалуетъ аа то милостиво похваляетъ.

Демяна Игнатова 177,

въ 12:

Чтобъ повѣдно имъ было отъ окрестныхъ Государей всякіе присильніе листы принимать и прочитать, а прочитавъ до Великого Государя отсылать и отъ себя бы имъ къ нимъ писать.

Великій Государь, Его Царское Пресвѣтлое Величество, указалъ въ той стать Гетману и всему войску отказать, потому что прежней Гетманъ Богданъ Хмелницкій и иніе Гетманы, хотя и на обоихъ сторонахъ были Гетманами, и имъ ни съ которыми Государями ссилки чинить не вѣдно, для того, что отъ того чинятся въ Малороссійскихъ городѣхъ многія ссоры.

Другіе всѣ Гетманскіе статьи запрещаютъ засилки чинить за Государями окрестныхъ державъ и изъ Ханомъ Крымскимъ. А о не перепискѣ зъ пограничными какими либо управителями по дѣламъ о какихъ либо обидахъ, того во опытахъ статьяхъ не показано.

Въ 18:

Напредъ сего Гетмани съ Подскимъ Королемъ и съ Ханомъ Крымскимъ и съ иными Государствами ссилались, и что нынѣ имѣти ссилку о всякихъ дѣлахъ, которіе надлежатъ къ Малороссійскимъ городамъ.

Великій Государь, Его Царское Пресвѣтлое Величество, ни съ котормъ Государемъ ссилку держать не указалъ; а буде дѣла какія случатся, о чемъ писать, и чтобъ писали къ Великому Государю, къ Его Царскому Величеству. А Царское Величество Гетмана и все войско во всякомъ своемъ Государскомъ милосердіи сохранять и о ихъ дѣлахъ до Государей писать велитъ, и о дѣлахъ, что будетъ писано, и тѣ письма по указу Царского Величества къ нимъ присланы будутъ.

Въ пунктахъ же о томъ, что и въ Игнатовыхъ написано Гетмана Самойлова во 12 и 18 и Мазепи въ 7.

Въ 1708 году по измѣнѣ Мазепиной избранъ Гетманомъ Старицкимъ Подковникъ Иванъ Скоропадскій, которому за тогдашнимъ военнымъ временемъ пунктовъ не дано.

А въ данномъ ему Скоропадскому въ 1709 году на прошеніе его рѣшительномъ указѣ о томъ не написано.

А въ данныхъ же 1709 году обрѣтавшемуся при немъ Гетманѣ для всякихъ Государевыхъ дѣлъ Министромъ ближнему Столнику Андрею Пизайлову статяхъ въ 3 написано:

Гетману Скоропадскому хотя пунктовъ не дано, но данною Высочайшею за собственноручнымъ подписаніемъ безсмертно славнаго памяти Государя Петра Великого, Императора и Самодержца Всероссийскаго, повелѣно въ Малой Россіи всякія дѣла управлять по войсковымъ правамъ, прежнимъ обикновеніямъ и постановленнымъ пунктамъ, на которыхъ приступилъ подъ Всероссийскую державу Гетманъ Богданъ Хмельницкій, и по Его Императорскаго Величества указамъ определеннымъ и впредъ присилаемымъ безъ нару-

Ежели когда къ Гетману Скоропадскому будутъ приизжать изъ которыхъ государствъ и земель какіе посланцы съ письмами, тогда принимать тѣхъ посланцовъ, и письма ихъ ему, ближнему Столнику, съ нимъ Гетманомъ обще, и тѣ письма переписавъ прислать къ Великому Государю, какъ о томъ въ данныхъ статяхъ прежнимъ Гетманомъ Богдану Хмельницкому въ 9 Ивану Самойлову въ 4 написано:

И тѣмъ-посланцамъ на тѣ ихъ письма безъ совѣту его никакихъ отвѣтовъ не давать, и отъ себя никуда безъ указу Великого Государя, и не описався не посылать; а которія дѣла не требуютъ скорого отвѣта, и о томъ описавшись; а посланныхъ до указу задержать, о чемъ и въ 1710 году въ данныхъ же статяхъ думному Дяку Андрею Виниусу, да съ нимъ Столнику Федору Протасеву въ 3 написано жъ и прибавлено сверхъ того сіи рѣчи тако: „и отъ себя никуда безъ указу Великого Государя (и не описавшись) не посылать.“

Въ 4 написано не о семъ, а написано о томъ въ 12 и 18 статяхъ.

А въ 1711 году по данной тому Гетману Скоропадскому на урядъ Гетманства Грамотѣ, за подписаніемъ блаженнаго и вѣчностойнаго памяти Государя Императора Петра Великого повелѣно всякія воинскія и гражданскія въ Малороссіи дѣла управлять по войсковымъ правамъ, по прежнимъ обикновеніямъ и по постановленнымъ пунктамъ, на которыхъ приступилъ подъ высокочудотворную руку блаженнаго и вѣчностойнаго памяти Великого Государя Царя и Великого Князя Алексія Михайловича Самодержца Всероссийскаго Гетманъ Богданъ Хмельницкой

шенія правъ, и волностей стародавнихъ народа Малороссійскаго.

Которая генерально какъ въ прочихъ дѣлахъ, такъ и о семъ слушать.

Какіе же даны обрѣтавшемуся при Гетманѣ Скоропадскомъ министру статъ, о томъ въ Генеральной войсковой Канцеляріи извѣстія нѣтъ, да и самъ оной Министръ для какихъ дѣлъ определенъ былъ, и по какимъ статямъ, о томъ неизвѣстно жъ.

А какъ видно, что и въ тѣхъ министерскихъ статяхъ съ ныхъ государствъ посланцовъ за письми принимать Гетману обще за тѣмъ министромъ дозволено по статямъ Гетмановъ Богдана Хмельницкаго и Ивана Самойловича. Такіе статъ суть между собою несогласны, ибо въ статяхъ Богдану Хмельницкому написано: Пословъ о добрыхъ дѣлахъ принимать и отпускать; а съ чемъ были присланы, о томъ точію доносить Государю. А въ статяхъ Самойлова гораздо отменно.

со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссійскимъ, и по Его Императорскаго Величества указамъ опредѣленнымъ и впредь присилаемымъ безъ нарушенія правъ и волностей стародавнимъ народа Малороссійскаго.

Въ такой же силѣ и нынѣшнему Гетману на урядъ Гетманства грамота дана.

Въ 1728 году Августа 22 въ учиненныхъ въ бывшемъ верховномъ Тайномъ Совѣтѣ на прошеніе Гетмана Апостола и данныхъ ему пунктахъ въ 10 написано:

По даннымъ статьямъ Гетману Богдану Хмельницкому и прочимъ не повелѣно имъ Гетманомъ къ постороннимъ Монархамъ и къ прочимъ ни къ кому въ окрестное государство ни о чемъ писать и пересылать не чинить, такъ и нынѣ быть имѣть. Когда же изъ которыхъ государствъ и земель прибудутъ къ нему Гетману посланцы отъ кого съ писмами о какихъ государственныхъ дѣлахъ, и тѣ писма принять ему Гетману, сообщить тому, кто при немъ Гетманъ по указу Его Императорскаго Величества будетъ, и перевода прислать тѣ писма ко Двору Его Императорскаго Величества. А тѣхъ присланныхъ до полученія указу удерживать въ Глуховѣ и давать кормъ. Когда же изъ соседственныхъ Крымскихъ и Полскихъ городовъ или мѣстъ отъ тамошнихъ управителей будутъ писма и присылки о дѣлахъ пограничныхъ спорныхъ въ земляхъ, въ отгонѣ лошадей и скота, и подобныхъ тому, между подданными; и о такихъ дѣлахъ, писма указавъ Его Императорское Величество принимать и присланныхъ къ себѣ допускать Гетману при при-

и Гетману Апостолу повелѣно жъ было бываемыхъ изъ иныхъ Государствъ посланцовъ къ ему Гетману зъ писмами о Государственныхъ дѣлахъ принимать, и писма перевода прислать ко двору Государеву; по другимъ же дѣламъ пограничнымъ спорнымъ въ земляхъ и другихъ обидахъ принимать, и присланныхъ къ себѣ допускать и расправы по тѣмъ жалобамъ чинить, а для извѣстія тотчасъ доносить.

существомъ кто при немъ будетъ, и съ общаго совѣту отвѣти чинить и расправы по тѣмъ жалобамъ дѣлать какъ пристойно, и о чемъ надлежитъ для извѣстія доносить въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ.

Въ прошломъ 1747 году, Мая 5, по именному Ея Императорскаго Величества указу нынѣшней Гетманъ Графъ Кирилла Григоріевичъ Разумовской учрежденъ на такомъ основаніи, на какомъ напредъ сего былъ Гетманъ Скоропадскій.

А въ учиненной у него Гетмана Графа Кирилла Григоріевича Разумовскаго присяги между инаго написано:

Ни съ которыми посторонними Государями не токмо что въ недружбѣ съ Ея Императорскимъ Величествомъ пребывающимъ, но и съ тѣми Государями, съ которыми Ея Императорское Величество въ явной дружбѣ и любви находится, безъ указу и повелѣнія Ея Императорскаго Величества никакой ни съ кѣмъ переписки и пересылки безъ вѣдома собою не имѣть.

Его Ясновельможности и нынѣшній Гетманъ утвержденъ на основаніи Гетмана Скоропадскаго, и какъ оному Скоропадскому, такъ и Его Ясновельможности, Высочайшою Грамотою за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ данною, конфирмовано, всякіе въ Малой Россіи дѣла управлять по прежнимъ обыкновеніямъ и по пунктамъ Гетмана Богдана Хмельницкаго, и по указамъ Ея Императорскаго Величества, безъ нарушенія правъ и волностей стародавнихъ народа Малороссійскаго.

А въ пунктахъ Богдана Хмельницкаго написано: „послѣе о добрыхъ дѣлахъ принимать и отпускать, какъ о томъ выше значить.“

Однако его Ясновельможности по учиненной своей присягѣ (хотя изъ оной копіи въ Генеральной Канцеляріи нѣтъ) того не просить, и никогда учиненной своей присяги не преступить, дабы зъ какими посторонними Государями безъ воли и повелѣнія Ея Императорскаго Величества могъ учинить какую переписку или пересылку, но просить точію отмѣнить то, что въ Грамотѣ изъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ отъ 31 числа Декабря, прошлаго 751 году отпущенной, написано, дабы корреспонденція зъ пограничными Турецкими и Полскими управителями имѣть его Ясновельможности чрезъ Кіевскаго Генерала Губернатора, а дозволить его Ясновельможности отъ се-

бе въ случающихся дѣлахъ пограничныхъ корреспондовать, какъ уже изъ Полской стороны нѣкоторые шляхтичи вѣдая въ Малой Россіи учрежденнаго по волѣ Ея Императорскаго Величества Гетмана о своихъ дѣлахъ обидныхъ и отзываются, требуя сатисфакцій.

Что зъ пунктами Гетмана Богдана Хмельницкого сходственно есть, по которымъ вишписанною Высочайшою Грамотою, его Ясневелможности данною, поступать велено.

Да и при Гетманѣ Скоропадскомъ такія переписки зъ Крымскими и Полскими пограничными Командирами случались, какъ о томъ по дѣламъ въ Генеральной Канцеляріи и Грамотамъ, сообщеннымъ въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ, явственно.

Къ тому же и между Гетманствомъ присланными въ Генеральную войсковую Канцелярію грамотами изъ Государственной Иностранныхъ дѣлъ Коллегіи предлагано, въ случаѣ каковыхъ жалобъ Малороссійскихъ обывателей на Поляковъ сперва Генеральной Канцеляріи къ кому потребно въ Польшу писать и домогаться сатисфакцій; а ежели по домогательствамъ Канцеляріи Генеральной удовольствія обидимому сискано быть не могло бѣ, въ такомъ случаѣ со обстоятельствомъ представлять оной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ.

2.

Божіею милостию отъ Пресвѣтлѣйшихъ и Державнѣйшихъ Великихъ Государей и Великихъ Князей, Иоана Алексѣевича, Петра Алексѣевича, и Великія Государыни, Благовѣрныхъ Царевны и Великія Княжны, Софіи Алексѣевны, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцовъ, многихъ государствъ и земель, Восточныхъ, и Западныхъ, и Сѣверныхъ отчичей, и дѣдичей, и наслѣдниковъ, и Государей и обладателей. Нашего Царского Величества подданного низового войска Запорожскаго Кошовому Атаману, Григорію Сагайдачному, и всему при тебѣ будущому посполству нашего Царского Величества милостивое слово.

Указали Мы, Великіе Государи, наше Царское Величество, Ближнему нашему Околичему и Намѣстнику Карачевскому, Леонтію Романовичу Неплюеву, съ Велико-россійскими, съ конными и пѣшими ратными многими людьми, да вѣрно-му подданному нашему войска Запорожскаго обонхъ сторонъ Днѣпра Гетману, Ивану Степановичу, съ Малороссійскими полками ити на нашу, Великихъ Государей, службу для промыслу надъ непріятельскими Крымскими людьми и подъ городки, подъ Казикермень и инныя, да имъ же, Околичему нашему и Воеводѣ и подданному Гетману, указали Мы, Великіе Государи, за помощію и за предстательствомъ Пресвятыя Богородицы и за молитвами Московскихъ и Кіево-Печерскихъ Чудотворцовъ, на рѣкѣ Самарѣ, для найващшаго непріятелю утѣсенія и для защищенія отъ ихъ же непріятельскаго приходу на Велико-россійскіе

и Малороссійскіе города, а паче защищая самыхъ васъ, нашихъ, Царского Величества подданныхъ, въ Сѣчѣ живущихъ, построить городъ, и быти тому городу для пристанища нашихъ, Царского Величества, ратныхъ людей и для склада всякихъ запасовъ впредъ дастъ Богъ воинскаго на Крымъ походу; а нынѣ намъ, Великимъ Государямъ, нашему Царскому Величеству, вѣдомо учинилось, что у тебя, Атамана, и всего войска низового о томъ городомъ строеніи нѣкакое сомнѣніе быти имѣетъ, будто бы тѣмъ строеніемъ права и волности ваши были нарушены, и въ рыбныхъ ловляхъ и въ пасекахъ и въ звѣринныхъ добычахъ учинились убытки, о чемъ вы и къ подданному нашему Гетману писали; и Мы, Великіе Государи, наше Царское Величество, васъ, Атамана, милостию обнадееживаемъ, что вамъ, Кошовому Атаману, и всего войска низового Запорожскаго посполству та на Самарѣ крѣпость въ тягѣту и въ отнятіе пожитковъ вашихъ ничемъ быти не имѣетъ и права ваши и волности нарушены никогда не будутъ, а пасеки, рыбныя ловли и всякую добычу на обыкныхъ мѣстахъ имѣти вамъ попрежнему безъ всякаго сомнѣнія, а обидимы ни отъ кого не будете; въ томъ бы вамъ на нашу Царского Величества милость быти надежнымъ. А когда по милости Божіей у насъ, Великихъ Государей, у нашего Царского Величества, нынѣшняя война съ Крымскими людьми престанетъ, и тогда о той Самарской крѣпости нашъ, Царского Величества, указъ милостивый учиненъ вамъ будетъ; а то вышепомянутое городское строеніе дѣлается не иного чѣго, толко для славы имени Божія и на за-

щипленіе Великороссійскимъ и Малороссійскимъ народамъ, а паче и самыхъ васъ отъ нашествія поганныхъ бусурманъ. И надъ ними для промыслу и вамъ бы, Кошевому Атаману, и всему войска низоваго Запорожскаго посполству, сей нашъ, Великихъ Государей, указъ, вѣдать и намъ, Великимъ Государемъ, Царскому Величеству, служить вѣрно, и надъ общими вѣсьхъ Христіанъ не-пріятели, надъ Турками и Крымскими людьми воинской промыслъ, при помощи Божіей, чинить, обще съ нашими, Царского Величества, Великороссійскими и Малороссійскими, ратьми, а съ Крымскимъ Ханомъ и съ Туркскими городами немириться и ни о чемъ съ ними не ссылатися; а служба ваша у насъ, Великихъ Государей, никогда забвенна и милость наша, Государская отъ васъ отъемлена не будетъ. Данъ государствія нашего во дворѣ царствующемъ великомъ градѣ Москѣ лѣта отъ созданія міра семь тысячъ сто девяностъ шестого, мѣсяца Іюня четвертагонадесять дня, государствованія нашего седмого году.

Свидѣтельствоалъ войска Запорожскаго Низоваго войско-вой писарь, Ивана Глоба.

5.

Пункты разсужденія и мнѣнія Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ поданнымъ въ Правительствующій Сенатъ Октября 31 дня, 1732 году.

1.

Кому въ Малой Россіи съ 1708 году даны или впредь дадутся маестности и мельницы и иное не-

движимое по указу и милости Императорскаго Величества, а тѣ дачи жалованными грамотами утвержены и на тѣ дачи челобитчиковъ не было и не будетъ чрезъ десять лѣтъ, тѣмъ дачамъ, кому что дано, быть за тѣми людьми непремѣнно, и хотя послѣ того сроку кто и сталъ бить челомъ по родству или крѣпости и грамотами объявлять, тѣмъ въ томъ отказывать и того недвижимаго не отдавать.

2.

Также, ежели кому изъ Малороссіянъ и напередъ того 1708 году даны жалованныя грамоты на пожалованныя маестности, на мельницы и на иное какое недвижимое родственное и отеческое или крѣпостное и наданное имѣніе, хотя по Гетманскимъ Універсаламъ и по тѣмъ даннымъ жалованнымъ грамотамъ владѣють тѣ люди безспорно чрезъ многіе годы, и не при одномъ, но при прежнихъ Гетманахъ, тѣмъ и нынѣ владѣють, и ни у кого такихъ недвижимыхъ имѣній не отнимать и нинымъ не отдавать, какъ о семъ въ рѣшительныхъ пунктахъ 1728 года данныхъ нынѣшнему Гетману въ 80 пунктѣ именно изображено, что у всякаго чина у людей ничего, что кому по справедливости надлежитъ, не отнимать, и буде такіе владѣльцы пожелаютъ и стануть просить о подтвердительныхъ на оное свое имѣніе жалованныхъ грамотахъ, и о томъ будутъ отъ Гетмана имѣть отестаты или по ихъ обыкновенію Універсала, съ объединеніемъ данныхъ, что они владѣють тѣми недвижимыми имѣніями съ того времени, въ которомъ имъ даны, безспорно, и такимъ челобитчикомъ давать здѣсь

на тѣхъ недвижимыхъ имѣній вновь жалованныя подтвердительныя Ея Императорскаго Величества грамоты, и быть тѣмъ дачамъ во владѣніи людьми также твердо и неотъемлемо.

3.

Буде же кому дачи маестностямъ, мельницамъ и иному недвижимому были по опредѣленію отъ нихъ Гетмановъ и по силѣ тѣхъ данныхъ отъ нихъ Універсаловъ тѣмъ людямъ, даны грамоты, или впредь по доношенію и по представленію Гетмана съ старшиною и съ полковники будутъ на владѣніе чего грамоты, а учинится о такихъ маестностяхъ, мельницахъ и всякомъ недвижимомъ имѣніи отъ кого споръ будетъ и челобитъ, такіа дѣла велѣть разсматривать и вершить по ихъ Малороссійскимъ правамъ въ Генеральномъ Войсковомъ Судѣ, и по разсмотрѣніи того Суда, кому то недвижимое опредѣлится и дано будетъ, и въ томъ Суду и на Енеральной Судѣ челобитъ не будетъ чрезъ три года, оныя даютъ здѣсь въ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ утверждать и на владѣніе такихъ недвижимыхъ имѣній и грамоты давать же.

5.

А кому изъ Малороссіянъ что какого недвижимаго съ сего времени вновь придетъ послѣ родственныхниковъ или по купчимъ и по сдѣлкамъ, и по Гетманскому съ старшиною доношенію и представленію по силѣ выше помяннаго жъ въ рѣшительномъ въ 8 пунктѣ, и на такіа имѣнія даны жъ имъ бу-

дутъ Універсала, и по тѣмъ Універсаламъ будутъ бить челомъ здѣсь въ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ о утвержденіи, и о семъ въ Коллегіи разсматривая, давать на такіа имѣнія тѣмъ челобитчикамъ грамоты токмо въ подтверженіе тѣхъ ихъ дачъ для владѣнія, а не въ вѣчность. и тѣхъ грамотъ жалованнымъ не именовать, дабы тѣмъ имѣлось между пожалованными отъ Ея Императорскаго Величества и съ старыми дачами, какъ выше показано, сими новыми маестности ихъ Універсалахъ своихъ писали троякимъ видомъ. 1. что дается изъкоторое на вспоможеніе дому; 2. дается до ласки войсковой, сирѣчь до указа; 3. дается въ полное владѣніе и посесію; и сей трети видъ дачи кажется чтобъ та дача во-всѣ и въ вѣчное владѣніе была, но того, чтобъ въ вѣчность кому было дано, въ Гетманскихъ Універсалахъ никогда не выписывано; толко уже при дачѣ грамотъ то было чинено и къ тому еще прикладывано, что дается кому, и жене его, и дѣтямъ, и потомкомъ, и вольно продать и заложить.



4.

въ правительствующемъ сенатѣ по справкѣ:

Назначенныя къ поселенію Сербскаго, Македонскаго, Болгарскаго и Волоскаго народовъ Заднѣпрскія мѣста состоятъ въ Малой Россіи

и имѣть то селеніе впервыхъ начато быть отъ устья рѣки Кагарлыка въ близости Архангелской крѣпости или городка, прямою линеею до разныхъ рѣкъ, а наконецъ на вершину рѣки Омелника и по оной внизъ даже до устья ея, гдѣ она въ Днѣпръ впадаетъ Полтавского полку между мѣстечекъ Переволочныи Орлика, уступая отъ Полтавской границы по двадцать верстъ; и тому же поселенію главнымъ командиромъ, по силѣ именного Ея Императорскаго Величества состоявшагося сего Января 1 числа, Указу, велѣно оправить изъ Москвы въ Кіевъ Артилеріи Генераль-Маіора Ивана Глѣбова.

Подлинная за подписаніемъ Секретаря Семена Орлова, за справкою Регистратора Ивана Баженова.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода по справкѣ:

Сего 1752 году, Января 23, присланнымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду Пресвященный Тимовей, Митрополитъ Кіевскій, доношеніемъ, при которомъ приобщена а число монастырей и церквей вѣдомость; между прочимъ, показано, что городъ Полтава въ вѣдомствѣ находится Кіевской Епархіи.

Подлинная за справкою Канцеляриста Евдокима Череповскаго.

По справкѣ у Инженеръ Подполковника Дебоскета съ имѣющимися у него здѣсь въ Санктпетербургѣ письменными о Заднѣпрскихъ мѣстахъ документами въ показанныхъ Заднѣпрскихъ мѣстахъ Архангелская крѣпость или городокъ состоятъ въ вѣдомствѣ въ Кіевской губерніи Малороссійскаго Миргородскаго полку; близъ онаго города Архангелскаго по сю сторону рѣки Днѣпра

Малороссійскіе сотенные городки составляютъ нижесписанные, яко то: Полтавскаго полку Переволочна, Клеберда; Миргородскаго полку Потокъ, Кременчукъ, Городище, Владовка; Лубенскаго полку Чигиринъ, Дуброва, Еремѣвка. Въ вышепомянутыхъ Заднѣпрскихъ мѣстахъ населеніе имѣется православнаго Греческаго закона Малороссійскаго народа и между ими въ тѣхъ Заднѣпрскихъ мѣстахъ, построенныхъ отъ 740 по 745 годъ церквей, по учиненной мною тогда ревизіи или описи, имѣлось 15, а именно: Полтавскаго полку, сотни Келебердянской, въ селѣ Плехтѣвкѣ церковь одна; сотни Переволочанской, въ слободѣ Мишурнорожской церковь одна, Миргородскаго полку, сотни Потоцкой, въ селѣ Каменкѣ церковь одна; сотни Крыловской, въ мѣстечкѣ Крыловѣ, церквей двѣ, въ селѣ Андросевкѣ одна, въ селѣ Калантаевѣ одна, въ селѣ Войтовѣ одна, въ селѣ Стецовкѣ одна, въ селѣ Нестеровкѣ одна, въ мѣстечкѣ Цибулевѣ одна, въ селѣ Уховкѣ одна, въ селѣ Глинскомѣ одна; сотни Власовской въ селѣ Табурище одна; сотни Кременчуцкой въ селѣ Крюковѣ одна; и того пятнадцать церквей, а вышепоказанныя церкви уповательно состоятъ въ Епархіи Кіевскаго Митрополита. А понеже отъ 745 году понинѣ уповательно въ тѣхъ Заднѣпрскихъ мѣстахъ церквей еще нѣсколько построено, но коликое число, о томъ у него, Подполковника Дебоскета, извѣстія не имѣется.

Подлинная подписана тако: Инженеръ Подполковникъ Данила Дебоскетъ.

5.

Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената, Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ: по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, по доношенію Генерала Маіора Хорвата, коимъ объявлялъ, понеже донинѣ вышедшихъ въ Высокославную Россію въ вѣчное Ея Императорскаго Величества подданство повелѣнныхъ націй иностранныхъ народовъ на пропитаніе съѣстныхъ припасовъ по обстоятельству тутошнихъ маложилищныхъ мѣстъ быть покупкою, кромѣ какъ Полской области, достать не могутъ, да и къ наступившему поселенію и ко всякому домашнему заводу оному народу покупать и вывозить изъ той Полской области необходимо потребно, Полскіе жъ обыватели хотя бы какъ къ пропитанію, такъ и къ домашнимъ заводамъ потребное туда вывозить и могли, но на Россійскихъ форпостахъ въ проѣзжающихъ въ оба пути опредѣленіе въ скарбъ Малороссійскихъ сборовъ взимаютъ немаліе пошлины, и отъ того Полскіе обыватели, видя себѣ то несносно, съ нужными тому народу надобностями почти и не выѣзжаютъ, зачѣмъ оныя нововишедшіе народы въ пропитаніи и во всемъ съ заводу экономическому потребному заотдаленностію Малороссійскихъ въ Заднѣпрскихъ мѣстахъ лежащихъ жилищъ, претерпѣваютъ не малую нужду и какъ видно находятся въ крайнихъ бѣдностяхъ, и о томъ онъ Генералъ - Маіоръ Хорватъ, представляя просилъ, пока за помо-

щю Божіею тѣ вновь вышедшіе впрעדъ выходящіе народы домами и всемъ потребнымъ къ содержаній себе съ фамиліями обзаведутся, чтобы при первомъ случаѣ въ пропитаніи и въ прочемъ нужди не претерпѣвали, тако жъ и въ домашнихъ заводахъ могли способъ взять: Приказали: съ вывозныхъ изъ Полши къ тѣмъ новоселившимся народамъ въ новую Сербію всякихъ съѣстныхъ припасовъ и что къ тому жъ удовольствію и къ домашнимъ заводамъ потребно, никакихъ пошлинъ въ скарбъ Малороссійскихъ сборовъ не брать, понеже тѣ мѣста, гдѣ оныя народы селятся, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества именному указу пожалованы для жилищъ тѣмъ нововишедшимъ народамъ, да и по опредѣленію Правительствующаго Сената дозволено тѣмъ народамъ въ ихъ жилищахъ торговать безпошлинно; а показанный вывозъ изъ Полши съѣстными припасами и прочему имѣть быть только къ единому оныхъ народовъ по новости селенія удовольствію; а имѣющихся въ тѣхъ опредѣленныхъ подъ селеніе онымъ народамъ мѣстахъ сборщиковъ и съ тѣхъ мѣстъ по силѣ прежняго Правительствующаго Сената опредѣленія, по которому въ оныхъ мѣстахъ позволено тѣмъ народамъ торговать безпошлинно вывезть, дабы при томъ новомъ поселеніи оныя народы отъ платежа пошлинъ какъ въ съѣстныхъ припасахъ, такъ и въ прочемъ, нужды не претерпѣвали; о чемъ, къ Господину Малороссійскому Гетману и Кавалеру, Графу Кириллу Григоріевичу Разумовскому,писать изъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, и Коллегіи Иностранныхъ

дѣль учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества Указу, какъ Генераламъ-Маіорамъ, Глѣбову и Хорвату, указы изъ Сената посланы. Юня 30, 1752 году.

Подлинное подписалъ по сему:

Оберъ-Секретарь Матвей Козминъ.

Секретарь Иванъ Васильевъ.

За справою Регистратора Бориса Сахарова.

6.

1752 году, Юля въ 24 д. По Указу Ея Императорскаго Величества въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ опредѣлено Правительствующему Сенату подать доношеніе слѣдующаго содержанія:

Изъ поданнаго отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, Августа 2-го, прошлаго 751 году, доношенія Правительствующему Сенату извѣстно, учиненное отъ Малороссійскаго Гетмана Графа Кирила Григоріевича Разумовскаго, отъ 15 Апрѣля, 751 году, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ представленіе о производимомъ Запорожскому войску жалованьи, о которомъ онъ писалъ, что, ежели для полученія оного ежегодно посылать имъ, Запорожцамъ, нарочныхъ въ Москву, или въ Санктпетербургъ, какъ предъ тѣмъ было, то за дальнѣею весьма разстояніемъ отъ Сѣчи Запорожской съ немалымъ имъ затрудненіемъ будетъ, но за споспосибѣе признавалъ онъ, Гетманъ, такъ, чтобъ денежное жалованье прислано было въ Глуховъ, гдѣ по близости они безъ всякой трудности получать могутъ, а хлѣбное, такъ жъ порохъ и свинецъ, казенными судами и людьми къ

нимъ, Запорожцамъ, прямо отсылать бы: по которому Гетманскому представленію и по означенному отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенію Правительствующій Сенатъ и опредѣлилъ: тому Запорожскому войску денежное и хлѣбное жалованье, такъ жъ порохъ и свинецъ, какъ на прошлой 751 годъ, отпускать, такъ и впредь повсегодно отпускать и асигновать денежное Стацъ Кантори изъ тамошнихъ ближнихъ мѣстъ, хлѣбное Провіантской Канцеляріи съ Кременчугскаго магазейна, порохъ и свинецъ Канцеляріи главной артилеріи и фортификаціи изъ ближнихъ же мѣстъ, и отсылать въ Кіевскую губернскую Канцелярію, а той Канцеляріи все оное жалованье, какъ денежное и хлѣбное, такъ порохъ и свинецъ на 751 годъ отправить и впредь повсегодно отправлять къ тому Запорожскому войску въ Сѣчу чрезъ нарочныхъ казенными судами и людьми за надлежащимъ конвоемъ, и отдавать Кошевому Атаману и всему войску съ росписками. Что же онъ, Гетманъ, требовалъ даваемыхъ присланнымъ отъ Запорожцевъ въ Москву и въ Санктпетербургъ нарочнымъ кормовыхъ и на питье, дрова и свѣчи, такъ жъ и при отпускѣ имъ жалованья и прогонныхъ денегъ, то оного давать имъ, какъ о томъ Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ представляла, не надлежитъ, для того что къ полученію оного жалованья какъ нынѣ, такъ и впредь присланныхъ отъ того войска Запорожскаго уже не будетъ, а отпускаться по всягодно онакъ тому войску имѣеть казеннымъ коштомъ, о чемъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и Гетману Грамотою писано, чтобъ онъ отъ себя Запорожскому Кошовому и всему войску объ ономъ знать далъ.

А отъ 4 Апрѣля сего года Гетманъ, по доношенію къ нему отъ Запорожскаго Кошевого Атамана съ старшиною и товариществомъ, присланнымъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ листомъ (съ котораго прилагается при семь копій) представляеть, что упомянутого жалованья отъ Кіевскаго Генералъ-Губернатора Леонтіева, по многократнымъ требованіямъ, къ нимъ, Запорожцамъ, въ присылкѣ еще не имѣется, только, де, хлѣбное велѣно принять изъ Кременчугскаго магазейна, которой приемъ имъ весьма съ великою трудностію слѣдуетъ, для того что и привозу оного въ Кошъ надобно до четырехъ сотъ подводъ, коихъ въ Сѣчи Запорожской взять опять ни откуда, къ тому же и разстояніе того магазейна отъ Сѣчи до трехъ сотъ верстъ числится; и просять оны Запорожцы, чтобъ для полученія денежнаго жалованія дозволено было посылать въ Москву или въ Санктпетербургъ по прежнему обыкновенію старшину съ двадцатью человѣками знатнаго войскового товарищества, и онымъ бы по прежнему производить кормовіе и напитокъ дрова и свѣчи, такъ жъ при отпускѣ жалованья и прогонные въ оба пути деньги, которыхъ уже давать не велѣно, и которое отрѣшеніе дачи оны, Запорожцы, почитаютъ себя за крайнюю обиду, чрезъ силу же за тѣмъ жалованьемъ въ Москву или въ Санктпетербургъ нарочныхъ, не тою оны какой трудъ, но еще Высочайшую Ея Императорскаго Величества милость признаютъ, будучи удостоиваны видѣть Высочайшаго Ея Императорскаго Величества лица; а хлѣбное жалованье просять же получать имъ по способности изъ Новосѣчанскаго магазейна, изъ котораго и предъ

симъ во всѣ почти годы оное имъ производимо было. Гетманъ при томъ жъ своей стороны представляеть, или дозволить имъ Запорожцамъ по прежнему посылать нарочныхъ, или же производить даванное число присланнымъ, денегъ, кои отрѣшены, такъ жъ бы о безъзамедлительномъ производеніи денежнаго жалованья и объ отпуску хлѣбного изъ Новосѣчанскаго магазейна и Генералу Леонтіеву подтвердить. Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ разсуждаетъ, что, когда Запорожцы, не ставя ни въ какой себѣ трудъ, желаютъ по прежнему присылать въ Москву или въ Санктпетербургъ нарочныхъ, особливо же въ такомъ ихъ не неприличномъ намѣреніи, чтобъ тѣмъ присланнымъ удостоиться представленнымъ быть предъ Ея Императорское Величество для отданія имъ всеннжайшого и подданическаго Ея Величеству поклона, еже оны за Высочайшую Ея Величества милость и авантажъ себя признавають, и тѣмъ пользоваться хотять, то имъ въ томъ отказать и лишить ихъ оного не надлежитъ, въ каковомъ разсужденіи на такую присылку по прежнему нарочнымъ въ Москву или въ Санктпетербургъ для полученія денежнаго жалованья имъ Запорожцамъ и дозволить можно, токмо бѣ тѣхъ присланныхъ старшинъ съ войсковымъ товариществомъ и служителями ихъ, то есть, въ сей свитѣ было не болше двадцати человѣкъ (какъ то и опредѣленіями Правительствующаго Сената 1742 году, Августа 4 и 21 чиселъ постановлено), а Правительствующему Сенату чрезъ сіе Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ представляеть, дабы соизволено было приказать надлежащее всему войску Запорожско-

му денежное жалованье, такожъ будущимъ въ присылкѣ чинамъ съ служителями ихъ противъ прежнихъ дачъ кормовѣ и на питье, дрова и свѣчи, при отпускѣ ихъ жалованные, и прогонные какъ тѣмъ присланнымъ, такъ и будущимъ съ ними для препровожденія оной жалованной всему войску денежной казны въ конвое, Оберъ-Офицеру съ солдаты, во оба пути деньги Статсъ Канторъ здѣсь, въ Санкт-петербургѣ, или въ Москвѣ, гдѣ случится, отпускать и по писанному отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ сообщенію выдавать онымъ, будущимъ въ присылкѣ Запорожцамъ и конвойному Офицеру сполна. Хлѣбное же жалованье, тако жъ порохъ и свинець, по вышеписанному прежнему Правительствующаго Сената опредѣленію, казеннымъ коштомъ Кіевской Губернской Канцеляріи въ самую Сѣчу къ нимъ Запорожцамъ отправлять, а не такъ, какъ выше значить. Они Запорожцы пишутъ, что Кіевской Генераль - Губернаторъ Леонтіевъ опредѣлилъ имъ самимъ изъ Кременчугского магазедна хлѣбъ

принимать, еже онъ, Генераль-Губернаторъ, не по силѣ Правительствующаго Сената опредѣленія и въ напрасную имъ Запорожцамъ тягость учинилъ, о которомъ до самой Сѣчи казеннымъ коштомъ отправленію, яко же и безъ замедлительномъ на 1751 годъ всего жалованья отпускъ, буди еще оного не учинено, соизволено бѣ было изъ Правительствующаго Сената къ оному Генералу - Губернатору Леонтіеву подтвердить, и притомъ ему, Леонтіеву, опредѣлить хлѣбное жалованье какъ на означенной 1751 годъ нынѣ отпустить, такъ и впредъ повсягодно отпускать по представленію Запорожцовъ, не изъ Кременчугской, но по способности, изъ Новостчинскаго магазедна.

Въ копіи написано:

Оригинальный подписанъ по сему:
Г. А. Бестужевъ Рюминъ.
Г. Михаила Воронцовъ.
Исакъ Веселовскій.
Иванъ Пуговишниковъ.
Адамъ Олсуфьевъ.
Михайла Собакинъ.
Михайла Новоторжцовъ.

РОСПИСАНІЕ,

НА КОЛИКОЕ ЧИСЛО ВОЙСКА ЗАПОРОЖСКОГО СТАРШИНЪ И РЯДОВЫМЪ КОЗАКАМЪ ЖАЛОВАНЫЯ НАПРЕДЪ СЕГО ПРОИЗВОДИЛОСЬ И НЫНѢ ВЫДАТЬ ВЕДѢНО.

Кошевому Атаману Ѳоминичъ	600	
Судѣ	{ по триста рублей и того.....	900
Писарю		
и Эсаулу		
Священнику.....		40
Обозному.....		100
Полковникамъ, двумъ, по сту рублей.....		200
Полковымъ Эсауломъ, двумъ, по пятидесяти рублей.....		100
Прапорщикамъ полковымъ, двумъ, по тридцати рублей.....		60
Хорунжему.....		50
Прапорщику кошевому.....		30
Подъесаулу и Эсау, которые при Обозномъ, по двадцати рублей.....		40
Пушкарю и добышу, по пятнадцати рублей.....		30
Атаманамъ Куреннымъ } на всѣхъ.....		4000
и Козакамъ.....		

Итого 6150.

1740 года.

СТЕПЕННЫЙ МАЛОРОССИЙСКИХЪ ВОЙСКАГО

Порядокъ чиновъ.	ГЕНЕРАЛНЫЕ, ПОЛКОВНИЧЬИ, БУНЧУКОВЫХЪ ТОВАРИЩЕЙ	
	Войскового правленія.	Артилерійскаго правленія.
1	1. ГЕНЕРАЛНЫЙ ОБОЗНЫЙ	
2		
3	3. Генералные Асаулы два. 6. Генеральный Хорунжий одинъ. 7. Генеральный Бунчужный одинъ.	
4	8. ПОЛКОВНИКИ.	
5	9. Бунчуковые поварыщи.	10. Асаулъ артилеріи генералной. 15. Обозные полковые.
6		15. Хорунжий артилеріи гене
7	19. Асаулы полковые. 20. Хоружіе полковые.	
8	22. Сотники.	25. Писарь артилеріи генерал 27. Атаманъ артилеріи генера
9	29. Значковые товарищи.	30. Асаулы артилеріи полковыхъ.
10	33. Асаулы сотенные. 40. Хоружіе сотенные.	36. Писарь артилеріи полково 39. Хоружіе артилерій полков 41. Атаманы артилерій полк
	44. Атаманъ куренный.	
12	47. Козакъ выборный.	

ЗВАНІЯ ЧИНОВЪ ПОРЯДОКЪ ПО ГЕТМАНЪ.

ДРУГІЕ ЧИНЫ ВОЙСКАГО ЗВАНІЯ ОТЪ ВЫСШАГО ДО НИЗШАГО.		Порядокъ чиновъ.
Статскаго правленія.	Полковъ охочекомонныхъ.	
2. Генеральные Судьи. 3. Генерал. Подскарбій одинъ. 4. Генеральный Писарь одинъ.		1 2 3 4
11. Писарь суда Генерального 14. Генеральной Канцеляріи старшій Канцеляристъ.	12. Полковники.	1 2
16. Судьи полковые. 18. Писари полковые. 21. Переводчикъ Генер. Канцел.	17. Обозные.	1 2 3
25. Канцеляристы войсковые.	24. Писари полковые. 26. Асаулы полковые. 28. Хоружіе полковые.	1 2 3
31. Атаманы городовые. 33. Писари судовъ полковыхъ.	32. Сотники или Ротмистры. 34. Капитанъ жолдацкій.	1 2
36. Писари сотенные. 37. Канцеляристы полковые.	42. Сотенная старшина компанейская. 43. Атаманъ жолдацкій.	1 2 3 4 5
43. Городничей. 46. Атаманъ сельскій.	48. Жолдакъ.	1 2

КОПИЯ

СЪ

ПИСЬМА КЪ КАНЦЛЕРУ ОТЪ МАЛОРОССІЙСКАГО ГЕТМАНА, ГРАФА РАЗУМОВСКАГО,

ОТЪ 5-ГО ДЕКАБРЯ, 1754 ГОДУ.

Вашему Сіятельству извѣстно, что, по представленію Правительствующаго Сената, Ея Императорское Величество, Всемилостивѣйшая Государыня, Высочайше повелѣть соизволила индукту и эвекту въ Малой Россіи отставить, и повелѣть учредить по всей Малороссійской границѣ портовыя таможи, въ которыхъ собирать пошлину по тарифу и внутреннюю въ казну Государеву; а мнѣ, яко, по Высочайшей Ея же Императорскаго Величества милости, учрежденному въ Малой Россіи Гетману, по тому что оный доходъ, въ силѣ Высочайше подтвержденныхъ правъ и обыкновений Малороссійскихъ, понинѣ въ домъ на мой собственный прожитокъ приходилъ, ни какого за то эквиваленту не пожаловано. Въ указѣ же печатномъ Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената отъ 15 Мая, 1754 года, точно изображено, яко бы тотъ доходъ индукта и эвекта, по правамъ и статьямъ, мнѣ даннымъ, подлежить въ казну Государеву, а не въ скарбъ мой гетманскій; то

я принялъ дерзновеніе о томъ подать мое всеподданнѣйшее прошеніе Ея Императорскому Величеству, дабы я не лишенъ былъ той Монаршей милости противу всѣхъ моихъ антецессоровъ, которая мнѣ Всемилостивѣйше единожды уже подтверждена Высочайшею грамотою, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ. И о семъ толь наипаче осмѣлился трудить Ея Императорское Величество, что благоволеніе Ея есть все то свято сохранить, что мнѣ Всемилостивѣйше Малороссійскому (народу?) акордовать уже изволила.

А яко Ваше Сіятельство первенствующая особа въ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ которой всѣ указы Государевы, Малороссійскія права и статьи Гетманскія повелѣно особливимъ именнымъ указомъ Ея Величества вѣдать, то я, при подаваніи моего всеподданнѣйшаго прошенія Ея Императорскому Величеству, не осмѣлился трудить изъясненіемъ подробно всѣхъ правъ, статей и указовъ, по которымъ

индукта и эвекта всегда подлежала на гетмана собственно, а прилагая оныя при семъ Вашему Сіятельству, прося покорнѣйше, что, ежели Ея Императорскому Величеству угодно явится потребовать иногда извѣстія отъ Вашего Сіятельства, чѣмъ я утверждаю правость мою, внушить сіи мои документы, которые единственно состоятъ на томъ основаніи, которое Всемилостивѣйшая Государыня двумя Высочайшими Грамотами, за собственноручнымъ Своимъ подписа-

ніемъ, утвердить для непоколебимаго по тому исполненія соизволила.

Ваше Сіятельство чувствительное мнѣ одолженіе покажете, когда примете въ разсужденіе правость мою и чрезъ то отвратите раззорительныя слѣдствія дому моему, которыя неослабно приближаются. Что самое меня обяжетъ къ совершенному признанію моей благодарности и преданства, съ которымъ я есмь.

ЕГО СІЯТЕЛЬНОСТИ,

Канцлеру, Графу Алексію Петровичу, Бестужеву-Рюмину.

Въ Указѣ Ея Императорскаго Величества печатномъ изъ Правительствующаго Сената отъ 15 Іюля, сего 1754 года, изображено: по Малороссійскимъ, де, правамъ, яко то по постановленнымъ пунктамъ, на которыхъ приступилъ подъ державу Нашу Гетманъ Богданъ Хмельницкій со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссійскимъ, и по немъ бывшіе Гетманы подтверждены, изъ которыхъ на основаніи Гетмана Скоропадскаго нынѣ Нашему Малороссійскому Гетману Всемилостивѣйше отъ Насъ быть повелѣно, всѣ въ Малой Россіи сборы, выбирая Малороссійскими людьми, а подъ строе-ніемъ Великороссійскихъ воеводъ подлежащими въ Нашу казну положены и утверждены, и точно въ тѣхъ, де, пунктахъ именовано,

всякіе въ Малой Россіи сборы, купно и съ доходами отъ купцовъ чужеземскихъ шигдъ индѣ, токмо въ Государеву казну во всѣхъ Малороссійскихъ городѣхъ доходить имѣютъ. По чему индукту повелѣно отобрать отъ нынѣшняго Гетмана.

А въ привилегіяхъ Малороссійскихъ, въ правахъ и статьяхъ, Богдану Хмельницкому даннымъ, о сборѣ индукты и эвекты и объ отдачѣ оныя въ казну Государеву ничего не упомянуто, и таковыхъ речей, чтобъ съ чужеземскихъ товаровъ пошлину збирать во всѣхъ городахъ Малороссійскихъ въ казну Государеву, въ статьяхъ Гетмана Богдана Хмельницкаго, которыя пріемлются за основаніе всему дѣлу, не написано.

А въ нихъ изображено слѣдующее: въ I-мъ: Въ началѣ изволь

Твое Царское Величество подтвердить права и вольности наши войсковыя, какъ изъ вѣковъ бывало въ войскѣ Запорожскомъ, что своими правами суживались и вольности свои имѣли въ добрахъ и въ судахъ, чтобъ ни воевода, ни бояринъ, ни столникъ, не вступался, и проч.

Въ 3-мъ: тѣже вольности на имѣнія въ маестностяхъ подтверждаются.

Въ 4-мъ: Въ городѣхъ урядники изъ нашихъ людей чтобъ были обираны на то достойные, которые должны будутъ подданными Твоего Царскаго Величества исправлять или урять, и приходъ надлежащій въ правду въ казну Царскаго Величества отдавать.

Въ 7-мъ: Имѣній Козацкихъ чтобъ никто не отымалъ; которые землю имѣютъ и всѣ пожитки зъ тѣхъ земель, чтобъ при тѣхъ имѣніяхъ добровольно владѣли.

Въ 11-мъ: Какъ по инымъ земляхъ данъ вдругъ отдается, желали бы и мы, чтобъ цѣною вѣдомою давать отъ тѣхъ людей, которые Твоему Царскому Величеству принадлежатъ.

Въ 13-мъ: Прежде сего отъ Королей Польскихъ: никакого гененія на вѣру и на вольности наши не было, всегда мы всякаго чину свои вольности имѣли, и для того мы вѣрно и служили; а нынѣ, за наступленіе на вольности наши, приуждены Его Царскому Величеству подъ крѣпкую и высокую руку поддаться. Прилѣжно просити имѣютъ послы наши, чтобъ привилегіи Его Царское Величество, намъ на хартіяхъ писанныя, съ печатями выслыми, одну на вольности Козацкія, а другую на Шля-

хетскія, далъ, чтобъ на вѣчное время непоколебимо было; а когда то одержимъ, мы сами между себя смотрѣ имѣть будемъ: и кто Козакъ, тотъ будетъ вольность Козацкую имѣть, а кто пашенной крестьянинъ, то будетъ должностъ обычную Его Царскому Величеству отдавать. Всѣ сии статьи подтверждены и, сверхъ того, по симъ пунктамъ, на вольности Шляхетскія и Козацкія даны грамоты.

Въ первой изображено: Его Царское Величество пожаловалъ Богдана Хмельницкаго, Гетмана войска Запорожскаго, и все войско, велѣли имъ быть подъ Его Царскаго Величества высокою рукою по прежнимъ ихъ правамъ и привилегіямъ, каковы даны имъ отъ Королей Польскихъ и Великихъ Князей Литовскихъ, и тѣхъ ихъ правъ и вольностей нарушивать ни въ чемъ не велѣли.

Во второй: Его Царское Величество Шляхтѣ, которые пребываютъ въ Его Царскаго Величества отчинѣ, въ Малой Россіи, велѣли быть подъ Его Царскаго Величества высокою рукою по прежнимъ ихъ правамъ и привилегіямъ, каковы даны имъ права отъ Королей Польскихъ, а вольностей ихъ Шляхетскихъ ни въ чемъ нарушивать не велѣтъ.

И по тому, что имѣнія Шляхетскія и Козацкія, яко владѣльскія по правамъ, подтвержденнымъ выше писанными грамотами, ни каковаго доходу въ казну Государеву не отдавали (Права Малороссійскаго Роздѣлъ 3, артикулъ 2, пунктъ 3, и Роздѣлъ 9, артикулъ 30, пунктъ 1, въ которыхъ всякими отъ деревень корыстями, какія бы то ни были, единственно владѣть помѣ-

щикамъ на вѣчное время предоставлено), то въ тѣхъ же статьяхъ повелѣно: „отъ тѣхъ только людей, которые надлежатъ Его Царскому Величеству,“ яко то зъ мѣсть и городовъ, зъ посполитаго народа, который помещикамъ не принадлежитъ, збирать обыкновенные мѣщанскіе и крестьянскіе доходы зъ разныхъ статей внутренние, и збирать войтами въ деревняхъ и мѣстечкахъ, а бурмистрами въ въ городахъ именно въ казну Государеву, а не въ скарбъ Гетманскій войсковый, ибо не токмо въ статьяхъ Богдана Хмельницкаго, но и во всѣхъ другихъ казна Государева не войсковымъ скарбомъ, но казною Государевою называется, для отличности отъ Гетманскихъ доходовъ войсковыхъ, а Гетманскій доходъ отъ времени Богдана Хмельницкаго по саму смерть Гетмана Скоропадскаго скарбъ войсковой Гетманскій назывался, такъ какъ казна Государева или скарбъ назывался казною или скарбомъ Его Царскаго Величества.

Но и сихъ Государевыхъ доходовъ, съ самаго постановленія пунктовъ Богдана Хмельницкаго, въ казну Государеву не збирали, потому что, по статьямъ, Юрью Хмельницкому даннымъ, надлежало въ жалованье старшинамъ и Козакамъ болѣе двухъ сотъ тысячъ рублей давать въ годъ. Чего ради определено тѣмъ Государевы внутренние доходы самымъ по себѣ, вмѣсто жалованья Государева, разбирать, а чего не достанетъ, въ томъ дѣлиться по пропорціи доходовъ, что и было по смерти Гетмана Скоропадскаго, какъ о семъ печатные манифесты блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1708 и

1709 годовъ свидѣтельствуя, изъ которыхъ написано въ первомъ, что „ни единого пенязя въ казну „Нашу во всемъ Малороссійскомъ „краю зъ нихъ брать не повелѣваемъ, но милостиво ихъ призираемъ.“ А въ другомъ: „Мы, Великій Государь, ниже пенязя въ казну „Нашу никогда не брали и не „требовали, ибо всѣхъ подданныхъ „своихъ при правахъ и вольностяхъ „ихъ всегда ненарушно содерживаемъ, а особливо Малороссійскому народу всеобѣщанное при приращеніи ихъ подъ высокочудную „отца нашего, блаженныя памяти „Государя, Его Царскаго Величества, руку, свято содерживали и „впредъ содержать будемъ, и оныя „наши вѣрные подданные попрежнему при правахъ и вольностяхъ „своихъ вѣчно въ покоѣ и тишинѣ „благополучно житьствовать могутъ; отъ Насъ же, за свою показанную вѣрность, вѣщую милость „и награжденіе получать.“ Оныя манифесты хотя отъ причины, можетъ быть происшедшей Мазепиной измѣны, въ народѣ публикованы, но, однако жъ, въ нихъ самая истинность объявлена, которая Мазепой отъ простаго народа была утаиваема, какъ то изъ многихъ измѣнническихъ Мазепиныхъ Универсаловъ, въ народѣ разсыянныхъ, явно оказалось, о чемъ Кочубей и Искра въ своихъ доносахъ изъ Ахтирки, Февраля 16 дня, 1708 года, доносили, а именно, что, „во всѣхъ де, полкахъ, regimentу своего, будто по имянному Его Великаго Государя Указу велѣно брать онъ, Мазепа, поборы великіе зъ Козаковъ, чего никогда не бывало, у каждаго Козака отъ коня по талеру, а отъ вола по копѣ, и то, де, онъ, Мазепа, чинитъ отъ злохитрїи своего,

какъ бы народъ тѣмъ отяготить и до бунту привести, и наворачаетъ, что будто онъ не по своей воле чинитъ, но по Указу Его Великаго Государя," которыхъ лжи и клеветы подали причину не только къ симъ манифестамъ, дабы въ Малороссійскомъ народѣ истина была известна, но и послѣ того повелѣно Гетману Скоропадскому тожъ самое многими Универсалами объявить и по самую кончину Государя блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Императоръ Петръ Великій, а именно, чрезъ тринадцать лѣтъ, таковыхъ манифестовъ и Универсаловъ Гетманскихъ ни какими повелѣніями не отмѣнялъ, и по сіе время оныя въ архивахъ Малороссійскихъ хранятся свято. По чему не какія либо иныя конъюнктуры принудили сіе въ народъ столь славнаго во всемъ свѣтѣ и справедливаго Монарха за собственноручнымъ подписаніемъ и печатными листами объявить, но показаніе предъ обманутымъ народомъ единой своей монаршей справедливости и изобличеніе лжи и клеветы измѣнника Мазепы причины къ тому подали.

Что же касается до индукты и эвекты, то Гетманъ Богданъ Хмельницкій въ Универсалъ своемъ въ 1654 году, Апрѣля 21 дня, уже по принятіи его съ Малою Россіею подъ Всероссійскую Державу и по постановленіи съ нимъ вышеписанныхъ договорныхъ пунктовъ написалъ, что онъ, Гетманъ, имѣючи великій росходъ на людей чужеземскихъ, а приходовъ мало имѣючи, учредилъ, какъ предъ тѣмъ издавна бывало, собирать тотъ зборъ, называемый индукта и эвекта, и приказалъ собирать своему экзактору или повѣренному, гдѣ именно на-

писалъ, чтобъ „оний доходъ отдавать до скорбу нашего войсковаго," объявляя притомъ, что „сіе обыкновеніе предъ тѣмъ издавна такъ было." Ибо и деревни, и домъ гетманскій у всѣхъ въ Малой Россіи изстари и понынь войсковыми называются, и по смерти Гетмана Скоропадскаго такъ писывали; поэтому и Гетманская казна войсковою называлась, а не въ казну Государеву, и тѣ доходы собирать повѣренными особливими; а бурмистрамъ, войтамъ и райцамъ, которые вѣдали, яко повѣренныя же, одни Государевы денежныя и хлѣбныя внутреннея доходы зъ посполитыхъ, до таковыхъ пошлинь индукты и эвекты дѣла не было, и потому что индукта въ одинъ мѣсяцъ только по постановленіи статей учреждена, то можно бы въ семь Универсалъ изобразить тѣмъ же бурмистрамъ, войтамъ, райцамъ и лавникамъ, собирать и отдавать присланнымъ Воеводамъ въ казну Государеву, ежели бы сіе Государевъ доходъ былъ; но понеже сей доходъ по давнему обычаю до скорбу его собственнаго войсковаго принадлежалъ, то о сихъ доходахъ и отмѣненное установленіе въ Универсалѣ изображено, нежели о доходахъ внутреннихъ Государевыхъ денежныхъ и хлѣбныхъ въ статьяхъ показано.

Гетманъ же Хмельницкій такое учреждение, по силѣ подтвердительныхъ себѣ правъ, вольностей и прежнихъ обыкновеній, учинилъ, не требуя на то конфирмаціи, такъ какъ Гетманы съ старшинами и многіе иныя зборы по временамъ устанавливали и сами ея бою отрѣшали, въ чемъ и прекословлено ни ему Хмельницкому, ни всѣмъ прочимъ по смерти Скоро-

падскаго, не было, по тому что права и вольности подтвержденныя, то дозволяютъ.

И сей индуктный доходъ какъ онъ Хмельницкій, такъ и всѣ, по немъ бывшіе, Гетманы, да и Скоропадскій по смерти свою себѣ въ домъ получали, такъ какъ и самъ, Его Императорское Величество, Государь Петръ Великій, имяннымъ своимъ, за собственноручнымъ подписаніемъ, Указомъ написалъ къ нему Гетману такъ :

Копія.

ГОСПОДИНЪ ГЕТМАНЪ !

Просилъ насъ Надворный нашъ Советникъ, Сава Рагузинскій, объ отдачѣ ему на откупъ въ Малой Россіи индукты; а понеже индукты зборъ въ Малой Россіи есть собственный вашъ, Гетманскій, авантажъ, то предается въ вашу волю.

На подлинномъ подписано:
Петръ.

Сего Высочайшаго Указа оригиналь въ 1724 году, по комиссіи въ Малой Россіи Графа Румянцова, съ прочими дѣлами, при Полуботкѣ бывшими, взятъ въ Вышній Судъ. А что онъ дѣйствительно былъ, то не токмо точныя копія за справокъ, но и самое по немъ исполненіе, что Сава Рагузинскій индукту на откупъ отъ Гетмана получилъ, свидѣлствуютъ.

Да и въ статьяхъ послѣ Богдана Хмельницкаго (хотя уже индуктный зборъ и учрежденъ сталъ), ни Юрью Хмельницкому, ни прочимъ по немъ Гетманамъ объ индуктѣ ничего не упомянуто, но то жъ самое прежнее обыкновеніе токмо

Богдана Хмельницкаго о зборахъ внутреннихъ денежныхъ и хлѣбныхъ, которые, какъ вышеупомянуто, съ посполитаго народа въ казну Цареву собирались, подтверждено, дабы войты и бурмистры собирали, а объ индуктѣ, которая иногда черезъ повѣренныхъ собиралась, а иногда, по волѣ Гетманской, на откупъ состояла, и при постановленіи статей другому Гетману особливими экзакторами, то есть, повѣренными, или иногда откупщиками, по смерти Скоропадскаго въ домъ Гетманскій отдавалась, ничего не упомянуто.

И ежели бы сей доходъ въ казну Государеву принадлежалъ, то какъ бы объ немъ именно не было въ слѣдующихъ тотчасъ статьяхъ упомянуто?

Хотя же въ однихъ пунктахъ Гетмана Брюховецкаго написано именно, между прочимъ, сими словами : „и доходы отъ купцовъ чужеземскихъ ни гдѣ индѣ, токмо въ Государеву казну, во всѣхъ Малороссійскихъ городяхъ доходитъ импютъ," и понеже Брюховецкій ясно уже написалъ, что пошлину зъ товаровъ чужеземскихъ въ казну Государеву отдаетъ, упомянувъ при томъ и сію рѣчь : ни гдѣ индѣ, то по сему явствуетъ, что Гетманы прежде его, Брюховецкаго, Богданъ Хмельницкій, Юрій Хмельницкій и Виговскій, оную пошлину себѣ получали : токмо оное его представленіе не состоялось, ибо онъ былъ уже четвертой по Богданѣ Хмельницкомъ Гетманъ и учинилъ то въ отмѣну прежнихъ, Хмельницкаго Богдана, постановленій. А по томъ, того жъ году, какъ возвратился въ Малую Россію зъ Москвы и усмотрѣлъ, что

всѣ старшины были недовольны его новозаключенными статьями, то онъ, Бруховецкій, соединился съ Татарами, самъ взбунтовалъ противъ Всероссийскаго престолу и убить былъ за свои непорядки и возмущенія подъ мѣстечкомъ Опошней, при Задѣпрскомъ Гетманѣ, Дорошенкѣ, отъ своихъ; по чему и повелѣно было того жъ году обратъ новаго въ Малой Россіи Гетмана, при Бояринѣ Князѣ Ромодановскомъ и прочихъ, нарочно къ тому посланныхъ, которымъ повелѣно указомъ, чтобъ „на радѣ, то есть, при всенародномъ въ Малой Россіи собраніи, вычестъ статьи тѣ, каковы даны были по Указу Государя Царя Алексѣя Михайловича прежнему Гетману Богдану Хмельницкому и всему войску Запорожскому, на какихъ статьяхъ были содержаны онъ, Гетманъ Хмельницкій, и все войско.“ И какъ прежде до Бруховецкаго ни которому Гетману объ индуктѣ и звектѣ въ статьяхъ ничего упомянуто не было; такъ и по немъ, измѣнникъ Бруховецкомъ, въ статьяхъ прочимъ Гетманамъ о пошлинахъ зѣ чужеземскихъ товаровъ ни единого слова не упомянуто жъ; а индукта до смерти Скоропадскаго въ казну Государеву не збиралася и всегда въ домъ Гетманскій приходила. Да и по инструкціи, данной Коллегіи Малороссійской бригадиру Вельяминову въ 1722 году за подписаніемъ собственнаго Его Императорскаго Величества, Государя Петра Великаго, руки написано: „яко прилагаются при ней копии зѣ договорныхъ и рѣшительныхъ пунктовъ Гетмана Богдана Хмельницкаго для дѣйствія, а прочихъ Гетмановъ для вѣдома“.

И хотя она состоялася еще при живомъ Гетманѣ, Скоропадскомъ, однако жъ въ оной не показано, чтобъ у Гетмана доходъ индуктны отобрать, который онъ по смерти свою получалъ, что свидѣтельствуется и его, Скоропадскаго, духовною отъ 1722 году, іюля 2 дня, которая по правамъ Малороссійскимъ здѣлана, и не токмо за дѣйствительную принята, но и по ней исполнено, въ которой онъ написалъ именно, что „скарбъ войсковый Гетманскій всегда въ наслѣдствѣ отъ одного Гетмана къ другому переходитъ и онъ, кромѣ индукты, всѣ прочіе доходы съ уменьшеніемъ имѣлъ противъ Антецессора своего, Гетмана Мазепы, и скарбу войскаго отъ него никакого въ наслѣдство не получилъ, по тому что Мазепа съ собою всѣ деньги увезъ.“ По чему такъ же явствуетъ, яко оныя пункты Гетмана измѣнника Бруховецкаго не дѣйствительны, ибо и многія прочія его, Бруховецкаго, статьи, кромѣ индукты, представленныя, оставлены и по нимъ и дѣйствуется.

А что Указомъ 1723 года апрѣля 16, за подписаніемъ собственнаго, Его жъ Императорскаго Величества, руки повелѣно всѣ Малороссійскіе зборы денежные и хлѣбные, збирая въ ту Коллегію, въ казну Государеву, раздавать въ жалованье, то разумѣется о зборахъ по пунктамъ Хмельницкаго, какъ въ томъ же Указѣ изъяснено. И хотя индуктны зборъ туда же былъ силою того Указа употребляемъ, но то состоялось жъ годъ уже по смерти Гетмана Скоропадскаго, въ которое время и всѣ Гетманскія маестности въ казнѣ Государевой уже были.

И такъ отъ 1654 года по 1722, то есть, по смерть Гетмана Скоропадскаго никакими указами, ниже статьями, индукта у Гетмановъ не была отъемлема и всегда она не въ казну Государеву, но въ домъ Гетманскій, приходила, и Гетманы оную употребляли по гетманству своему на таковыя нужды, которыя отъ собственной ихъ диспозиціи въ домъ происходили.

Указомъ же Ея Императорскаго Величества въ Правительствующій Сенатъ 1747 года, майя 5 дня, повелѣно: „нынѣшняго Гетмана учредить на таковомъ точно основаніи, какъ Гетманъ Скоропадскій былъ учрежденъ, по прежнимъ тамошнимъ обыкновеніямъ.“

По чему, хотя бы и были какія опредѣленія во время Коллегіи Малороссійской, которая, предъ смертію его была учреждена, то оныя не дѣйствительны по тому, что Гетмана нынѣшняго велѣно учредить такъ, какъ Скоропадскій прежде Коллегіи былъ, и повелѣно всѣ Великороссійскія Канцеляріи и всѣхъ членовъ Великороссійскихъ вывести, слѣдовательно, что уже и порядки и обыкновенія таковы должны быть разумѣются, каковы при Скоропадскомъ, до Коллегіи чрезъ все Гетманство его были, что и учинено; но ежели бы основанію таковому быть должно было до Скоропадскаго, каково было при Коллегіи началось, то почто бы всѣхъ членовъ Великороссійскихъ и Канцеляріи выводить, ибо коллегія безъ членовъ состоять не можетъ? Да и о семъ Коллегіи учрежденіи, яко важномъ, именно бы въ Указѣ было изображено.

Сверхъ того Гетману Скоропадскому особливыхъ статей ника-

кихъ не дано и точно Высочайшею Ею Императорскаго Величества грамотою повелѣно поступать по пунктамъ Богдана Хмельницкаго, а не прочимъ Гетмановъ, что и нынѣшнему Гетману особливими Высочайшими двумя грамотами, на избраніе и на урядъ, повелѣно безъ всякой отмены.

По которому Высочайшему повелѣнію все, что ни опредѣлено какъ при Коллегіи Малороссійской, такъ при Гетманѣ Апостолѣ и во время, по немъ бывшее, въ образецъ ставить нынѣшнему Гетману не велѣно.

И сверхъ того, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества именному Указу 1750 году, іюня 3 дня состоявшемуся, при утвержденіи нынѣшняго Гетмана повелѣно: „въ Малой Россіи зборы собирать и употреблять по прежнимъ Малороссійскимъ не только правамъ, но и обыкновеніямъ;“ аобыкновеніе было, отъ самаго Богдана Хмельницкаго по смерть Гетмана Скоропадскаго, брать индуктны зборъ на домъ Гетманскій, и доходы, надлежащіе въ казну Государеву, денежные и хлѣбные, дѣлить, по пропорціи, на войсковыя нужды, что и нынѣ то самое исполнялось безъ отмены. Но по смерти Гетмана Скоропадскаго всѣ оныя совокупно доходы въ казну Государеву взяты, по чему и войсковой скарбъ не Гетманскій уже, но точно сталъ разумѣться казеннымъ зборомъ, по тому что Гетмана Скоропадскаго уже не было, а отъ Гетмана Апостола все было, кромѣ нѣкоторыхъ только маестностей, отобрано.

По вышеписанному основанію разумѣется, что индукта и звекта издревле была Гетманскій доходъ

собственный, и не только никакими статьями не отрывается, но еще многими иными Высочайшими Указами, какъ, блаженныя и вѣчно достойныя памяти, Государя Императора, Петра Великаго, такъ и Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшей Государыни, тоже самое обыкновеніе Всемилоствѣйше нынѣшнему Гетману конфирмовано.

Такое точно обыкновеніе пошлинъ со всѣхъ товаровъ и въ Сѣчѣ Запорожской издавна и по нынѣ происходить, и именно на Кашевого собирается.

Да, какъ извѣстно, и Донской Атаманъ издревле по своимъ правамъ и понынѣ на себя пошлину собираетъ же зъ товаровъ.

А понеже Ея Императорское Величество изъ Высочайшей своей матерней милости къ нынѣшнему Гетману и народу Малороссійскому соизволяетъ всему быть на прежнихъ, Гетмана Богдана Хмельницкаго, постановленіяхъ, которыми не только права и вольности, но и обыкновенія свято сохранять повелѣваетъ, права же и статьи Хмельницкаго индукты, какъ выше упомянуто (кроме статей Бруховецкаго, которыя недействительны), не отъемлютъ, а обыкновеніе из-

древле индукту было употреблять Гетманамъ на свои собственные расходы, которое точно грамотами конфирмовано, то Гетману не извѣстны тѣ причины, по которымъ онъ лишился, къ крайнему своему недостатку въ содержаніи, сего индуктнаго дохода, безъ котораго здѣсь пробавить себя въ Гетманствѣ ни по какой мѣрѣ невозможно, за неимѣніемъ другихъ, кроме какъ изъ маестностей, доходовъ, которые, по умаленію чуть не болѣе половины бывшихъ при Скоропадскомъ деревнѣ, не приносятъ, по лучшей экономіи, и пятнадцати тысячъ рублей въ годъ, а паче за отрѣшеніемъ многихъ другихъ доходовъ, которые получаемы были всѣми Гетманами.

Ежели сіе показаніе въ чемъ-либо сумнительно, невѣроятно, или не довольно ясно покажется, то словесное объясненіе, уповаю, неоспоримо быть можетъ, котораго за пространствомъ изобразить здѣсь не возможно. Ибо много препятствуетъ точному разумѣнію и нарѣчіе Малороссійское, которое въ правахъ, статьяхъ и Универсалахъ Гетманскихъ весьма въ иномъ разумѣ написано, нежели какъ бы на Россійскомъ діалектѣ то разумѣть должно было.

О Г Л А В Л Е Н І Е .

I. Предисловіе	IV—VI.
II. О Малороссійскомъ народѣ и Запорожцахъ	1—36.
III. О Запорожцахъ, съ Приложеніями	37—49.
IV. Краткая выписка о Малороссійскомъ народѣ и Запорожцахъ	50—56.
V. Разные матеріалы, до Истории Запорожской касающіеся:	
А. Отрывки	61—65.
Б. Правительственныя бумаги	65—80.
В. Росписаніе, на колкое число войска Запорожскаго старшинъ и рядовымъ Козакамъ жалованья напредъ сего производилось и нынѣ выдавать велѣно	81.
Г. Степенный Малороссійскихъ воинскаго званія чиновъ порядокъ по Гетманѣ	82—83.
Д. Копія съ письма къ Канцлеру отъ Малороссійскаго Гетмана Графа Разумовскаго, отъ 5 декабря, 1754 году	84—92.

Статья, показанная въ портфель I-мъ подъ N 2-мъ, и портфель II-мъ подъ N 3-мъ, принадлежитъ, какъ оказалось послѣ, не Миллеру, и потому она не вошла сюда, а издана особо.

ПОПРАВКА.

По отпечатаніи въ „Чтеніяхъ ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ этихъ статей Исторіографа Миллера, открылось, что „Сокращенное уведомленіе о Малой Россіи (Географическое описаніе)“ принадлежитъ не Миллеру, но есть сочиненіе неизвѣстнаго и первоначально издано было *Василіемъ Рубаномъ* въ С.-Петербургѣ, 1773 г., подъ заглавіемъ: „Краткія Географическія, Политическія и Историческія извѣстія о Малой Россіи, съ приобщеніемъ Украинскихъ трактовъ и извѣстій о почтахъ, также списка духовныхъ и свѣтскихъ, тамъ находящихся нынѣ, чиновъ, числѣ народа, и пр., изъ разныхъ мѣстъ собраны и изданы въ свѣтъ.“ Въ посвяtitельномъ письмѣ Графу Петру Александровичу Румянцову Задунайскому, Малороссійскому Генералу Губернатору, издатель повторяетъ то же, что въ заглавіи сказалъ, о мѣстѣ сочиненія извѣстій, называя ихъ „въ Украинѣ сочиненными“, а имъ только „изданными“, равнымъ образомъ и въ Предисловіиіи выражается такъ: „Сія краткія, до рукъ моихъ изъ Украины дошедшія, извѣстія и списки.“ Сравнивая списокъ въ портфель Миллера со спискомъ Рубановымъ, находимъ весьма небольшую разницу, именно на стр. 24 — 27 переставленъ порядокъ статей: Шляхетство впереди помѣщено Чина Духовнаго и, кромѣ того, къ первому прибавлено нѣсколько мелочей; все же прочее, какъ сдѣсь. Въ Рубановой книжкѣ (въ малую 8-ку, на 91 стран.) Географическое описаніе занимаетъ съ 1 по 39-ю стран.; за нимъ слѣдуютъ очень любопытныя по своему времени „Приобщенія о дорогахъ въ Украинѣ, почтъ, духовныхъ и свѣтскихъ чинахъ въ 1773 г., депутатахъ въ Коммиссію сочиненія проекта Новаго Уложенія въ 1767, Духовныя Правленія Малороссійской епархіи, въ коихъ присутствуютъ протопопы и намѣстники, и списокъ Малороссійскихъ почтмейстеровъ на 1773 г. Видно, что Миллеръ имѣлъ это описаніе у себя какъ матеріалъ, присланный ему, вѣроятно, изъ Малороссіи еще до изданія онаго Рубаномъ. *М. А. Максимовичъ*, въ письмѣ своемъ ко мнѣ въ прошломъ мартѣ, первый навелъ меня на это, но поправить сдѣланнаго было уже невозможно. По крайности, я считаю необходимымъ предложить сдѣсь, съ своей стороны, это объясненіе.

О. Бодянский.

Москва.

Іюня 23 дня,
1847 г.

РОМЪ